



# Leseprobe

Geert Mak

## Das Jahrhundert meines Vaters

---

Bestellen Sie mit einem Klick für 18,00 €



---

Seiten: 576

Erscheinungstermin: 26. Mai 2014

Mehr Informationen zum Buch gibt es auf

[www.penguinrandomhouse.de](http://www.penguinrandomhouse.de)

GEERT MAK

*Das Jahrhundert meines Vaters*

Aus dem Niederländischen  
von Gregor Seferens und Andreas Ecke

Pantheon

Die niederländische Originalausgabe erschien unter dem Titel  
De eeuw van mijn vader bei Uitgeverij Atlas in Amsterdam.

Sollte diese Publikation Links auf Webseiten Dritter enthalten,  
so übernehmen wir für deren Inhalte keine Haftung,  
da wir uns diese nicht zu eigen machen, sondern lediglich auf  
deren Stand zum Zeitpunkt der Erstveröffentlichung verweisen.



Penguin Random House Verlagsgruppe FSC® N001967

3. Auflage

Copyright © der Originalausgabe 1999 by Geert Mak  
Copyright © der deutschsprachigen Ausgabe  
2003 by Siedler Verlag  
in der Penguin Random House Verlagsgruppe GmbH, München  
Umschlaggestaltung: Jorge Schmidt, München  
Druck und Bindung: CPI – Clausen & Bosse, Leck  
Printed in the EU  
ISBN 978-3-570-55263-6

[www.pantheon-verlag.de](http://www.pantheon-verlag.de)

Für Anna, Cas, Gjal, Tineke, Koosje und Hans  
Für meine Brüder und Schwestern,  
für die lebenden und die toten

*Erinnerungen sind aus wundersamem Stoff gemacht – trügerisch und dennoch zwingend, mächtig und schattenhaft. Es ist kein Verlaß auf die Erinnerung, und dennoch gibt es keine Wirklichkeit außer der, die wir im Gedächtnis tragen. Jeder Augenblick, den wir durchleben, verdankt dem vorangegangenen seinen Sinn. Gegenwart und Zukunft würden wesenlos, wenn die Spur des Vergangenen aus unserem Bewußtsein gelöscht wäre. Zwischen uns und dem Nichts steht unser Erinnerungsvermögen, ein allerdings etwas problematisches und fragiles Bollwerk.*

Klaus Mann, Der Wendepunkt

# Inhalt

KAPITEL 1	Zwart Nazareth	11
KAPITEL 2	Die Schöne Zeit	45
KAPITEL 3	»Den Frieden aufzulesen«	73
KAPITEL 4	Das Sprechen der Schlange	111
KAPITEL 5	Das saugende Land	139
KAPITEL 6	Das Leben der Babu Clown	179
KAPITEL 7	Die zweite Welt, in der wir leben	215
KAPITEL 8	Der Zwischenkrieg	243
KAPITEL 9	Pearl Harbor	275
KAPITEL 10	Honeymoon	293
KAPITEL 11	»Einfach ›Tschüs‹ sagen und verschwinden«	329
KAPITEL 12	Puderdöschen	349
KAPITEL 13	»Schlimmer als tot geht doch nicht«	401
KAPITEL 14	Die Schnelligkeit des Lebens	449
KAPITEL 15	Harrus Genießsalon	491
	Epilog	543
	Anmerkungen	565

KAPITEL 1

*Zwart Nazareth*

Gerüche. Teer und Taue, das müssen die ersten Dinge gewesen sein, die mein Vater gerochen hat. Frische, neue Taue, Segeltuch und Teer. Außerdem war da der Geruch von Salz und Wellen, von Großsegeln, Vorsegeln, Focksegeln, Bramsegeln, Rahsegeln und Sturmfocken, die in der Werkstatt zum Trocknen hingen. Es gab eine Küche, in der es nach Milch und Brot roch und später am Tag nach Grieben und gebratenem Fisch. Und schließlich war da noch ein Hauch von Holz und von der Kälte des Stahls.

Die ersten Geräusche. Im Haus war manchmal aus der Werkstatt das Rattern eines Flaschenzugs zu hören oder das Schleppen einer Segeltuchrolle. Hin und wieder die Stimmen meines Großvaters und seiner beiden ältesten Söhne, Koos und Arie. Draußen hörte man die Schritte auf der Straße, das Rumpeln der Karren und das Bimmeln der Pferdebahn.

Und da waren all die in der Nähe arbeitenden Menschen, in der Schmiede und der Blockmacherei, ein Stückchen weiter, wo der Bruder meines Großvaters Masten und Flaschenzüge herstellte, oft draußen, auf dem Kai, weil seine Werkstatt zu klein war.

Abends dann die Schritte der wenigen späten Spaziergänger, die Stimme des Blockmachers, der zu einem kleinen Schnack herübergekommen war, der Wind in den Kastanien, das Scheuern der Schoner und Kutter an der Kaimauer, das Tuten eines kräftigen Horns, zweimal, in der Ferne das Flüstern von Heckwellen und Dampfmaschinen, ein merkwürdiges, fernes, hell erleuchtetes Schloss, das vorüberfuhr, auf dem Weg in eine andere Welt.



Mein Vater wurde am 28. September 1899 in Schiedam geboren, besser bekannt als Zwart Nazareth, einem nasskalten, verräucherten Nest an der Mündung der Maas, das man kaum als Stadt bezeichnen konnte. Es war vielmehr die Ansammlung kleiner Gemeinschaften mit jeweils eigener Färbung und Beschränkung.

Die Leute lebten zum größten Teil von der Geneverherstellung. In Reisebeschreibungen kann man lesen, die Stadt liege inmitten des saftiggrünen Weidelands wie ein »speiender Vulkan«, überall Feuer von Brennereien und Flaschenfabriken, umringt von Dutzenden von turmhohen Mühlen mit sich schnell drehenden Flügeln, als würde im Innern der Mauern nicht schon genug geschuftet.

Manchmal hatte man den Eindruck, Schiedam sei eine einzige Spelunke. Brennereiarbeiter füllten, wenn sie nach Hause gingen, ihre Trinkflaschen mit Schnaps, um sich den Feierabend zu versüßen. Am Waschtage, wenn die Frauen beim Kessel der Brennereien warmes Wasser holen durften, kam statt Wasser Genever in die Eimer, die dann mit einem dampfenden Aufnehmer zugedeckt wurden. Hunde tranken Genever, die Kühe sofften ihn mit dem Abwasser und torkelten über die Weide.

Die meisten Viertel waren verfallen. Die Verarmung, die zuerst in der Innenstadt grassierte, hatte sich wie eine Krankheit ausgebreitet und war scheinbar durch nichts und niemanden aufzuhalten.

Die Fabrikmauern sonderten einen lauen Gestank ab, die Kanäle dampften, die Augen der Arbeiter schwammen im Alkohol, die Frauen waren mager und schwanger, die Kinder husteten sich die Lungen aus dem Leib – das war das Zwart Nazareth von 1899.

Die Niederlande waren damals im Vergleich zu heute menschenleer, und die Welt war voller Gewissheiten. Dreiviertel der fünf Millionen Einwohner lebten auf dem Land; in ganz Europa waren es über neunzig Prozent. Auf der mit Klinkern gepflasterten, kaum vier Meter breiten Straße von Amsterdam nach Haarlem kam dann und wann ein Auto vorbei. Städte und Dörfer waren morsch. Zahlreiche Häuser, Bauernhöfe und andere Gebäude aus dem 17. und 18. Jahrhundert wurden immer noch genutzt.

Straßenbahn und Fahrrad waren noch nicht allgemein verbreitet. Die Infrastruktur von Stadt und Land orientierte sich an Entfernungen, die zu Fuß bewältigt werden konnten: Jedes Dorf war das Zentrum eines Gebiets, das man in einer Stunde durchqueren konnte, in jeder großen Stadt lebten viele Menschen auf engstem Raum. Jeder Landstrich hatte bis 1909 sogar seine eigene Zeit: Zwischen dem Osten und dem Westen der Niederlande gab es mindestens fünfzehn Minuten Zeitunterschied. Insgesamt gab es 12 000 Telefone.

Europa war das selbstverständliche Zentrum der modernen Welt. Der Zar regierte über Russland, der Kaiser über Deutschland und Abraham Kuyper »der Gewaltige« über die kleinen Niederlande. Der Schnellzug Paris–Calais war mit 93 Stundenkilometern das schnellste Fortbewegungsmittel auf dem Kontinent. In 32 Tagen konnte man einmal um die Erde reisen. Es sollte noch neun Jahre dauern, bis zum ersten Mal ein Flugzeug seine Runden über niederländischem Boden drehte, noch dreizehn Jahre, bis der Untergang der Titanic das Ende des alten Europa ankündigen würde.

Mein Vater hatte eine Zwillingsschwester. Catrinus und Catrien waren das sechste und siebte Kind einer am Ende zwölköpfigen Familie. Abgesehen von der Zeit im Schoß meiner Großmutter, hatten Bruder und Schwester nichts gemein. Vom Moment der Geburt an verliefen ihre Lebenslinien in unterschiedlicher Richtung, und sie berührten sich erst wieder am Schluss, wie eine Ellipse die Welten umspannt.

Das *Rotterdamsch Nieuwsblad*, das an diesem Tag erschien, berichtet über den Atjeh-Krieg, die Affäre Dreyfus, die Yagui-Indianer, die sich in Los Angeles eine Schlacht mit der mexikanischen Armee lieferten, und über eine Versammlung des Allgemeinen Niederländischen Zuavenverbands, auf der dagegen protestiert wurde, dass man dem Papst die Gewalt über die Stadt Rom entzogen hatte. Und dann stoße ich, in einer Reportage über eine Bootsfahrt der jungen Königin Wilhelmina auf der Maas, auf eine Beschreibung der hellen Seite von Zwart Nazareth: die zum Wasser hin gelegene. »Vor uns der leuchtend graue Fluss mit grünen, silbernen und goldenen Tönen und weißen Schaumkronen, auf dem sich die Boote und Schiffe wiegen. Und in der Ferne,

in sehr großer Ferne, im Nebelschimmer, die ragenden Brücken, die Riesenbrücken mit ihren hohen Pfeilern. Links die Stadt, in düsteren, braunen und dunklen Farben, dann plötzlich hier und da von einem dünnen Strahl der Sonne beleuchtet.«

Ein kräftiger Wind wehte von Westen her, der große Schaumflocken von den Wellen des Flusses aufwirbelte. In der Ferne sah der Reporter die kleine Stadt liegen, den Hafen, die schlanken Schiffe, einen Wald von Masten, ein Netz aus Rahen, Tauen und Schoten. Dazwischen standen träge, gemütliche Dampfschiffe, an deren Top dann und wann etwas Rauch zu sehen war. Und überall waren Flaggen, Hunderte, »in der Ferne vor dem grauen Himmel zu einer harmonischen Farbmischung verschmelzend«.

So muss es an dem Nachmittag gewesen sein, als mein Vater 1899 geboren wurde.

Anhand der im Gemeindearchiv von Schiedam aufbewahrten Erinnerungen einer seiner Schwestern, meiner Tante Maart, kann man die frühe Kindheit meines Vaters recht gut rekonstruieren. Was sah er als zwei- oder dreijähriges Kind?

Zunächst die Segelmacherei meines Großvaters, ein niedriges Haus mit einer Glastür, auf beiden Seiten große Fenster und dahinter eine Werkstatt, die bis zum Garten reichte. Oben gab es Segelspeicher und Schlafzimmer und hinten eine hübsche Kammer, der Stolz meiner Großmutter. Ein Badezimmer hatte man nicht; die Jungen wuschen sich sommers wie winters draußen auf dem Hof, wo sie das Wasser aus einem Hahn über Kopf und Nacken laufen ließen.

Der Nachbar war ein Wasserwärmer, jemand, der ausschließlich mit heißem Wasser handelte und mit glühenden Kohlen, mit denen man das Feuer im Ofen anzündete. Daneben lag eine große Wäscherei, aus deren Fenster es immer dampfte. Davor standen ein Karren, mit dem die Wäsche ausgefahren wurde, ein Pferd und ein Kutscher, dahinter befanden sich ein Stall für das Pferd und eine Wohnung für den Kutscher, denn den Begriff Rationalisierung kannte man damals noch nicht. Dann gab es noch einen Petroleumhändler, einen Zigarrenladen, einen Schmied, der fast immer draußen Pferde beschlug, eine

Brennerei, eine Kneipe mit betrunkenen Männern, ein Mützensgeschäft, einen hübschen Laden mit Kaffee und Tee, wieder ein paar Brenne-  
reien – Schauerländer schulterten die Getreidesäcke und trugen sie  
über Leitern auf den Speicher, wo die Gerste gären sollte – und schließ-  
lich einen Bäcker, der samstags für drei Cent Teilchen mit Eischnee  
verkaufte.

Auf der anderen Seite der Segelmacherei stand ein kompletter  
Bauernhof. In vielen Städten gab es damals noch Reste von Ländlich-  
keit, und das war auch hier der Fall. Der Bauer wohnte mit seinen Töch-  
tern vorne, in einem Haus mit einer großen, etwas höher gelegenen  
Vorratskammer, die vollkommen leer war, wenn man von draußen  
hineinsah. Erst wenn man reinginging, entdeckte man die Milchkannen,  
die Butter und die Käse, die hier gemacht wurden. Hinter dem Haus  
lag das Hofgelände, mit Heuböden, Karren und Misthaufen, wie bei  
jedem Bauernhof. Das Weideland war nur ein paar Minuten entfernt,  
am Deich.

Neben dem Hof war ein Pferdestall, wo die Kinder oft zuschauten.  
Die Pferde gehörten einem Fuhrunternehmer, der ein paar Häuser wei-  
ter wohnte. Wenn dort ein Pferd ausgespannt wurde, dann lief es ganz  
allein in den Stall. Das wunderte die Kinder immer: ein Pferd, das ein-  
fach so durch ein Tor zwischen den Häusern lief, das einem plötzlich  
entgegenkommen konnte, und dann stand man auf einmal so einem  
großen, einsamen Tier gegenüber. Etwas weiter befand sich ein Tee-  
garten, in dem Frauen in langen Kleidern und Männer mit Strohhüten  
saßen und auf den Fluss hinaus sahen, auf dem Tisch eine bauchige  
Flasche für fünf Cent. Und auf der Ecke, gleich am Deich, stand das  
»Schreiershuisje«, ein kleiner Schuppen, in dem sich die Fischerfrauen  
bei schlechtem Wetter drängelten, um ihren Männern Lebewohl zu  
winken.

Ein Foto vom Kai: Mein Vater muss zu der Zeit fünf oder sechs Jahre alt  
gewesen sein. Masten, Tjalken, Logger, in der Ferne eine Mühle, Duck-  
dalben, ein Karren, ein paar Fässer, dann eine Reihe von Bäumen, Stra-  
ßenbahngleise, Pflastersteine, ein schmaler Bürgersteig, hier und da  
eine Lampe an einem Haus. Im Vordergrund steht ein Mädchen vor

einer Tür und wartet, sie trägt einen schwarzen Rock, darüber eine lange weiße Schürze. Von weitem kommt ein Junge angelaufen, graue Jacke, kurze schwarze Hose, Mütze.

Die Farben müssen in Wirklichkeit ebenso grau gewesen sein, wie es das Foto vermuten lässt. Alle in der Nachbarschaft trugen nur graue oder bräunliche Kleider, erzählte mir meine Tante Maart. Hellere, bunte Sachen hätte man viel öfter waschen müssen, und das schaffte eine durchschnittliche Hausfrau meistens nicht. Manche wuschen ihre Wäsche sogar noch im Fluss, von einem Boot aus.

Auch die Kinder waren bräunlich und grau. Ich fragte meine Tante, was sie so spielten. »Wir spielten mit dem Kreisel und hüpfen«, sagte sie. »Die Mädchen sprangen Seil und schleuderten singend ihren Diabolo, eine Art Kreisel, der auf einem Bindfaden in Drehung versetzt wurde, in die Luft.« Sie erinnerte sich noch an das dazugehörige Lied und summt es leise.

\*

Mein Vater war fast ein halbes Jahrhundert alt, als ich geboren wurde. Ich war ein echter Nachkömmling, eine Zugabe anlässlich der Befreiung, und seine jungen Jahre lagen damals schon so weit zurück, dass er nur ganz selten davon erzählte. In dieser Hinsicht habe ich ihn schlecht gekannt.

Er stammte aus einer typischen Familie der Schiedamer Mittelschicht. »Eine selbstständige, nicht besonders bemittelte Mittelschicht mit einem mäßigen Einkommen galt als das Rückgrat jeder zivilisierten Gesellschaft, vor allem der demokratischen.« So treffsicher beschrieb das Historikerehepaar Jan und Annie Romein die soziale Klasse, die die Zeit des Umbruchs zwischen den Jahrhunderten dominierte und zu der auch mein Großvater gehörte. Die Ladeninhaber, Handwerker, die kleinen Betriebe, in denen der Meister zusammen mit seinen ältesten Kindern und einem oder zwei Helfern arbeitete, sie gehörten zum Kern der Gesellschaft. Probleme der Mittelschicht bezeichnete man als »soziale Rückenmarkschwindsucht«. Ohne den Puffer der Mittelschicht hätten sich extreme Armut und extremer Reichtum in ihrer ganzen Härte gegenübergestellt, und das hätte das Ende aller Beständigkeit

bedeutet. So meinte man im Allgemeinen, denn das war schon seit dem Mittelalter so.

Die Maks waren schweigsame Handwerker, und sie arbeiteten viel und hart. Im 18. Jahrhundert waren sie Schiffer und Lachsfischer auf der Maas, und seit Beginn des 19. Jahrhunderts vermeldet das Schiedamer Gemeindearchiv eine Segelmacherei und Seilerei am Hoofd. Seitdem gab es in der Familie immer Segelmacher. Eine scharfe Trennung zwischen dem Meister und seinen Gesellen existierte in derartigen Betrieben nicht. Die Maks waren zwar Besitzer und hatten es sogar zu einem gewissen Wohlstand gebracht, aber sie arbeiteten hart mit, machten sich die Hände schmutzig und standen, was ihre gesellschaftliche Position betraf, den Arbeitern näher als den höheren Schichten.

Der älteste Bruder meines Großvaters hatte ein Lebensmittelgeschäft mit großen Fenstern und einer schönen Schneidemaschine, sehr modern für die damalige Zeit. Ein anderer Bruder war Blockmacher, ein dritter war Binnenschiffer auf der Strecke nach Amsterdam, und ein vierter war Buchhalter. Er war der Erste in der Familie, der morgens zu einer bestimmten Zeit ins Büro ging und abends ebenso pünktlich wieder nach Hause kam. Er war wohl auch der Erste in der Familie, für den es so etwas wie Freizeit gab, so kurz diese in unseren Augen auch gewesen sein mag.

Die Nähe zur Arbeit war immer und überall spürbar, und jeder war von Kindesbeinen an damit vertraut. Die Schoner und Logger lagen im Hafen; die Kinder erbettelten bei den Schiffern des Öfteren ein Stück harten, nahrhaften Schiffszwieback. Beim Schmied, beim Blockmacher, in der Segelmacherei und in den Brennereien standen die Türen meistens offen. Wenn der Blockmacher einen Mast umdrehen musste, dann bat er die Passanten, ihm kurz zu helfen. Wenn der Hufschmied sich verhuen und ein Pferd verletzt hatte, dann kam er schweigend in die Werkstatt meines Großvaters und langte in das Teerfass. Teer war das Heilmittel gegen alle Krankheiten und Entzündungen. Wer gerade nichts zu tun hatte, blieb einfach stehen und sah den Leuten bei der Arbeit zu; wer etwas mehr Zeit hatte, der setzte sich auf die Bank, um zu plaudern.

Der Lebensrhythmus am Kai wurde von den Bewegungen der Schleuse beherrscht. Das Hoofd war ein Schulbeispiel für das, was manche Historiker als »Ökonomie der Stagnation« bezeichnen, als eine Wirtschaft des Wartens und des Aufenthalts, die es um 1900 immer noch gab, vor allem am Wasser. Stagnation hatte, von den Nachteilen abgesehen, auch große Vorteile in der täglichen Praxis. Die ganzen Zölle (manche wurden erst in den fünfziger Jahren aufgehoben), Schleusen, Brücken, Dämme und Sandbänke, all die Orte, an denen man warten und umsteigen musste, sie waren jahrhundertlang eine ebenso respektable Einnahmequelle wie der Transport selbst, und eine ganze Reihe von Herbergen, Märkten und auch Dörfer und Städte verdanken diesem Umstand ihre Existenz.

Deshalb erhob sich auch stets Widerstand gegen neue, schnelle Verbindungen. In der Welt von 1900 gab es nicht nur ein großes Interesse an Geschwindigkeit, sondern auch am Verweilen. Haltepunkte waren Orte, an denen kleine Reparaturen ausgeführt, wo Erfahrungen ausgetauscht und Geschichten erzählt wurden. Es gab also auch so etwas wie eine Kultur der Stagnation. Und es besteht kein Zweifel daran, dass der Betrieb meines Großvaters dazugehörte.

Dies bedeutet nicht, dass in der Segelmacherei Mak & Söhne nur rumgetrödelt wurde. »Bei uns waren immer alle beschäftigt«, erzählte mir meine Tante Maart. »Wir hatten keine Zeit, lange rumzureden.« Ihre jüngste Schwester, Nel, erinnert sich, dass Koos und ihr Vater manchmal mit ihr spielten, doch meistens »vibrierten sie vor Eile«.

Die Söhne, Koos und Arie, hatten nie eine Berufsschule besucht, mein Großvater hatte ihnen alles beigebracht, und er hatte alles von meinem Urgroßvater gelernt. So hatte sich das Fachwissen in der Familie angesammelt, von Generation zu Generation. Außerdem besaßen sie die Intuition des guten Fachmanns und ein hervorragendes Gefühl für Mathematik, unverzichtbar für einen Segelmacher. »Manchmal hockten sie stundenlang auf dem Speicher und rechneten, bevor sie sich daranmachten, ein Segel zuzuschneiden, mit lauter Linien und Dreiecken, regelrechte Millimeterarbeit«, erinnerte sich Tante Maart. »Koos war von seinem Beruf total besessen. Er ging sonntags nach

Delftshaven, nur um sich die Takelage irgendeines Dänen anzusehen. Wenn er dann einen Knoten entdeckte, den er nicht kannte, frickelte er so lange rum, bis er den auch beherrschte.«

Die Segel wurden, seit alters, von Hand genäht. Für ein mittelgroßes Segel brauchten vier Leute ungefähr zehn Tage. Die Segelmacher trugen ein Kuhhorn mit Fett am Gürtel, und jedesmal mussten sie die Nadel da kurz hineintauchen, weil sie sonst nicht das dicke Segeltuch durchstechen konnten. An der Hand trugen sie ein Lederstück, das am Daumen mit einer geriffelten Stahlplatte versehen war, damit sie genug Kraft ausüben konnten. Meistens brannte in der Werkstatt ein Ofen, um die Segel geschmeidig zu halten. Und die Gaslampen summten von morgens fünf bis abends sieben.

Mein Großvater war ein altmodischer Handwerker, jemand, für den sein Handwerk dasselbe wie Kunst war: ein Wert an sich, wichtiger als Geld. In der Familie sind ein paar Notizbücher erhalten geblieben, in denen Aufträge und rasch hingekritzelte Kalkulationen verzeichnet sind:

*Für den Russen Carlotte, einen Außenklüver ...*

*Für den Dänen Marig, Kapitän Rasmussen, einen  
Binnenklüver ...*

*Ein Stagssegel und ein Sprietsegel für die Quintos, Van  
der Elst ...*

*Eine Matratze repariert und mit Seegrass gefüllt,  
70 Cent ...*

*Alle Seile und Taue der Mühlen der Verenigde Polders  
Schiebroek, Berg en Broek ...*

*Neues Luggerssegel, 36 Ellen, wie von Jacob Dijkshoorn ...*

*Alles in bester Qualität und präzise gearbeitet.*

So war es in den Augen meines Großvaters gut, und mehr war nicht nötig. Der technische Fortschritt hielt erst in den Betrieb Einzug, als der älteste Sohn Koos sich dafür einsetzte. Er hielt es für unsinnig, Nähmaschinen, die auch für die Segelmacherei entwickelt worden waren, nicht zu benutzen. Mein Großvater war anderer Ansicht, und schließ-



lich schaffte Koos die Maschine 1906 von seinem eignen Geld an. Adler stand darauf.

Mein Großvater war nicht der Einzige, der sich halb unbewusst der Mechanisierung und Industrialisierung, der Hast und der Geschwindigkeit der neuen Zeit widersetzte. Um die Jahrhundertwende herum gab es noch ein Unternehmertum, das die Konkurrenz nicht gnadenlos unterbot und nicht den größtmöglichen Profit bei den Kunden machen wollte, das das Spiel von Angebot und Nachfrage nicht bis zum Äußerten trieb und keine Werbung nötig hatte, weil nämlich der gute Name des Handwerkers und die Qualität seiner Produkte genügten.

Oft half man sich gegenseitig mit Krediten aus. Dem Mann, der die Nähmaschine reparierte, lieh mein Großvater Geld, damit dieser ein Nähmaschinengeschäft eröffnen konnte. Doch den Katwijker Heringsfischer, der sich Geld für einen Schiffsmotor borgte – er war der Einzige, der bislang noch ausschließlich Segel verwendete, ein sehr frommer Mann –, sahen die Maks nie wieder.

Wenn mein Großvater einen Auftrag annahm, nannte er immer einen sehr niedrigen Preis. Einmal sogar so niedrig, dass der Auftraggeber persönlich in die Werkstatt kam und sagte, das gehe nicht: »Pack noch hundert Gulden obendrauf, und du kriegst den Auftrag trotzdem.« In der Familie erzählt man sich die Geschichte, dass mein Großvater eines Abends nach der Arbeit ein Vergnügungsboot in den Hafen einlaufen sah, für das er ein paar Wochen zuvor neue Segel angefertigt hatte. Als das Schiff angelegt hatte, ging er zum Besitzer und erkundigte sich, ob die neuen Segel in Ordnung seien – »hervorragend, wirklich hervorragend« –, und fragte dann, ob er sie dennoch mit in die Werkstatt nehmen dürfe. Er habe vorhin eine ausgebeulte Stelle im Segel entdeckt, und das gefalle ihm nicht. Am nächsten Morgen mussten alle Söhne und Knechte ran, die Nähte des Segels wurden aufgetrennt und alle Bahnen um wenige Millimeter versetzt wieder zusammengenäht. Nach zwei Tagen unbezahlter Arbeit war die Ehre der Segelmacherei gerettet.

Es ist kein Zufall, dass ich in den Unterlagen meines Großvaters fast ausschließlich Kladden und Berechnungen fand und fast keine offiziellen Verträge, obwohl es mitunter um ansehnliche Beträge ging. Die

Betriebsführung basierte fast vollständig auf mündlichen Absprachen, auf dem Wort, auf Vertrauen, ein Unternehmertum, das mehr im 17. Jahrhundert als im 20. wurzelte.

\*

Schiedam lag wie die meisten holländischen Städtchen in einem Netz aus Kanälen, Bächen, Entwässerungsgräben und was sonst noch so Richtung Fluss strömte. Für viele Niederländer war das Wasser der Feind Nummer eins. Die Deiche waren oft schmal, und durch offene Einbuchtungen konnte das Meer überall das Land überfluten. Auf vielen Poldern war das Leben Winter für Winter eine Abfolge von Beinahe-Tragödien und kleinen Katastrophen. Der Teil Schiedams um das Hoofd herum war in dieser Hinsicht besonders gefährdet. Regelmäßig drückten Nordweststürme das Meerwasser in den Fluss, so dass die Ufer überflutet wurden. Den einzigen Schutz stellten Flutbretter dar, die an allen Häusern vor die Türen und Fenster geschoben und mit Lehm abgedichtet wurden. Die Häuserreihe fungierte dann als eine Art Notdeich, der im Übrigen der einzige Schutz für ein ganzes Arbeiterviertel war.

In einem Schulaufsatz meines Vaters – ich fand das vergilbte Heft vor ein paar Jahren in einer Schachtel auf dem Speicher – wird eine solche Sturmnacht beschrieben. Es fängt damit an, dass ein paar Polizisten meinen Vater »mit lautem Hola-ho-Rufen« wecken. Erst als er »all right« brüllt – »das schallt am besten, weißt du« –, gehen sie weiter zu den Nachbarn. Er weckt einen seiner Brüder: »He, Mann, raus aus dem Bett, wir müssen abhauen« – und als das seelenruhige Schnarchen des Bruders nicht aufhört, zerrt er an der Decke und sagt lauter: »Raus jetzt, das Wasser steht schon bis zu den Straßenbahnschienen.«

Alle Nachbarn wurden geweckt, in so einer Nacht versuchte jeder, sein Hab und Gut zu retten, eine Kette von gespenstischen Lichtlein, links und rechts, so weit das Auge reicht. Am nächsten Morgen stand das ganze Ufer unter Wasser, die Boote trieben beängstigend hoch vor den Fenstern. Doch stets sank das Wasser auch wieder, und das Städtchen fiel wieder in seinen Dämmer Schlaf zurück.

In einem anderen Schulaufsatz beschreibt mein Vater nur die Aus-

sicht, die er von seinem Arbeitszimmer aus hat. Es ist eine Art geschriebenes Stilleben: das gläserne Dach, die breite Regenrinne, die graue Mauer, die Krone eines Apfelbaums im Garten des Nachbarn. Vor ihm ein Tintenfass, Federn und Federhalter, daneben Bücher und ein Taschenkalender. In der Regenrinne die vertrockneten Schalen einer Apfelsine. »Ich könnte dir genau den Dachziegel zeigen, unter dem diesen Sommer eine Spatzenfamilie gewohnt hat.«

Wenn er seinen Blick schweifen ließ, sah er eine Ansammlung niedriger, eintöniger Häuschen, die der Rauch der Brennereien schwarz gefärbt hatte. Am Rand standen hier und da große, rechteckige Gebäude: Fabriken, eine Kirche, ein stattliches Verwaltungsgebäude.

»Ein großer Bankrott scheint sich über die Stadt gesenkt zu haben«, so beschrieb der Schiedamer Schriftsteller Frans Netscher seine Stadt im Jahr 1900. »Das Elend hängt an den Giebeln, die Verkommenheit lugt aus den spitzen Pflastersteinen hervor. Und überall in den Häfen erblickt das Auge geschlechtslose, vieldeutige Fassaden mit kleinen Türen, durch die Männer mit aufgekrempelten Hosenbeinen und roten Wollunterhemdärmeln eifrig rein- und rausgehen, Fässer rollen, mit Wasser spritzen.« Ein Stück weiter schufteten die Frauen in Korken- und Flaschendeckelfabriken. Die Kinder spielten auf den Fässern und brachten ihren Eltern das Essen im emaillierten Henkelmann, der in ein buntes Handtuch gewickelt war. Wer nicht in der Brennerei selbst beschäftigt war, arbeitete als Böttchergehilfe oder verkaufte den Bauern die Schlempe. Eine Möglichkeit, diesem Leben zu entkommen, gab es fast nicht, denn was sollte ein alkoholabhängiger, ungelerner Arbeiter mit Familie sonst machen?

Das Schiedam, in dem mein Vater zu Beginn des Jahrhunderts aufwuchs, war eine beengende, total erschöpfte Gemeinschaft. Es war eine Stadt, die zwischen einer konservativen Bauern- und Fischergemeinde und der Dynamik einer schnell wachsenden Weltstadt stand – und hierin spiegelt die kleine Stadt die Mentalität großer Teile der damaligen Niederlande wider. Permanent standen sich Konservatismus und Erneuerung gegenüber, und dieser Konflikt trat immer wieder zu Tage, in tausend Formen von Stillstand und Bewegung.

Zwei Minuten von der Segelmacherei meines Großvaters entfernt stand die neueste Sensation der Stadt: das Fahrradgeschäft mit angeschlossener überdachter Radfahrschule, das von der Simplex Automatic Machine Company eingerichtet worden war. Die Säle, in denen die Fahrstunden erteilt wurden, schmückten Palmen und Sträucher. Die Schüler wurden in ein ledernes Korsett mit Handgriffen gesteckt, von zwei uniformierten Assistenten festgehalten und, begleitet vom munteren Klimpern eines Pianisten, auf dem Fahrrad durch den Saal gerollt.

Auf der anderen Seite befand sich der Petroleumladen von Sjouk Lolkes. Lolkes hatte ein lahmes Bein, das er hinter sich herzog. Bei einer großen Werft durfte er das Gelände fegen, und dies war seine einzige feste Einnahmequelle. In seinem Laden, wo er auch wohnte, stand in der Ecke ein großes rotes Fass Petroleum, das er literweise verkaufte. Man brauchte es für die Petroleumlampen, die damals noch allgemein üblich waren. Im Regal standen außerdem noch eine blaue Büchse mit der Aufschrift »Van Nelle Koffie« und eine Kiste Zigarren. Letztere verkaufte er einzeln an die vorbeikommenden Seeleute. Im Schaufenster lagen Holzbündel. Das Holz hatte er in seiner Freizeit aus dem Fluss gefischt, in seinem Innenhof getrocknet und samstags zu Brennholz zerhackt. Sonst verkaufte er nichts. Zusammen mit seiner Frau Aaltje und einem Dutzend Kinder humpelte er so durchs Leben.

In der Werkstatt meines Großvaters machten Arie und Henk sich den ganzen Tag lang über Lolkes lustig, bis meine Großmutter rief: »Jungs, das gehört sich nicht!« Darüber lachen musste sie aber dennoch.

Eines Tages bekam Aaltje noch ein Kind. Kurze Zeit später fand man es tot in seiner Wiege, eine Ratte hatte es in den Nacken gebissen.

Mein Vater konnte sich an einen einzigen Moment erinnern, in dem er all dies hinter sich lassen konnte – am Ende seines Lebens sprach er manchmal darüber. Als er ungefähr zwölf Jahre alt war, durfte er eine Woche lang auf dem Frachtschiff seines Onkels Jacob und seiner beiden Cousins mitfahren, bis nach Zaandam und zurück. Er muss unterwegs eine wasserreiche Landschaft mit vielen Windmühlen gesehen haben – in der Umgebung von Zaandam gab es damals noch Hunderte

von Mühlen: Sägemühlen, Ölmühlen, Farbmühlen, ein komplett aus Holz errichtetes Industriegebiet des siebzehnten Jahrhunderts.

An Einzelheiten konnte er sich nicht mehr erinnern, und von der ganzen Reise waren ihm nur zwei Dinge im Gedächtnis geblieben.

Zum einen handelte es sich um einen Unfall. Die kleine holländische Stadt war in seiner Erinnerung in die Farben eines Sommerabends getaucht. Sie lagen vor einer Schleuse und warteten darauf, daß sie an der Reihe waren. Die ungestümen Söhne von Onkel Jacob lümmelten auf der Kaimauer herum. Dort stand auch ein Bäckerjunge mit einem Lastenfahrrad. »Lässt du uns mal mit dem Rad fahren?«, fragte einer der Söhne. Er durfte, hatte aber noch nie auf einem Fahrrad gesessen. Er fuhr einen großen Bogen und landete prompt im Schleusenbecken. Der Tumult in der Abendstille, der klatschnasse Junge. Die Brote, alle verdorben. Onkel Jacob, der wütend zum Bäcker geht, um den Schaden zu bezahlen. Die Aufschneiderei, hinterher.

Zum anderen erinnerte er sich an eine bestimmte Situation: Er saß auf dem Vordeck in der Sonne, die Wasseroberfläche des Kanals lag höher als das Land drum herum, und auf dem Polder wurde gerade gemäht. Im Kern bestand seine Erinnerung nur aus Geräuschen: dem Glucksen des Wassers am Bug, dem Rauschen beim Mähen, hin und wieder der helle Klang einer Sense, die gedengelt wird. Mehr eigentlich nicht. Aber die Wärme der Sonne damals und die spärlichen Geräusche in der holländischen Landschaft, die blieben ihm präsent, bis in seine schlaflosen Nächte, siebzig Jahre später.

\*

Im fernen Paris wurde indessen der Ton für ein Jahrhundert, in dem alles anders werden würde, der Ton von Bewegung, Geschwindigkeit und Licht angestimmt. Als mein Vater fast ein Jahr alt war, fand die revolutionäre Weltausstellung statt, auf der Dutzende von neuen Erfindungen präsentiert wurden. Fast alle gezeigten Apparate liefen mit Strom, es gab Lampenkaskaden, Dynamos, so groß wie kleine Fabriken, und rollende Bürgersteige, auf denen man flanieren konnte, ohne einen Schritt zu gehen. Die Besucher, die zu Hause meist noch Kerzen und Petroleumlampen hatten, waren tief beeindruckt und bestaunten

den »Lichtwalzer« und die zitternden Lichtbilder von der tanzenden Sarah Bernhardt.

Den Insidern fiel jedoch die bemerkenswerte Qualität der Produkte aus den Vereinigten Staaten, aus Deutschland und aus Japan auf. Das war kein Zufall.

Das 19. Jahrhundert hatte mit der Französischen Revolution begonnen, auf die eine Zeit der Reaktion und des Widerstands gegen fast jede Form von Modernisierung folgte. Danach hatte es in beinahe allen europäischen Ländern eine Periode vorsichtiger Reformen gegeben. Gegen Ende des Jahrhunderts begannen die einzelnen Mächte, einander immer aufmerksamer zu beobachten. Sie schlossen eine Allianz nach der andern, sie wetteiferten bei der Eroberung immer neuer Kolonien miteinander, sie rüsteten erneut auf, Rivalität bestimmte den Tenor. In dieser Situation machten sich die drei Neulinge daran – auch Deutschland war erst seit dreißig Jahren eine Nation –, sich allmählich als Großmächte zu profilieren.

Auf dem Hoofd erfuhr man von diesen internationalen Entwicklungen vermutlich nur gerüchteweise und aus gelegentlichen Berichten im *Rotterdamsch Nieuwsblad*. Von den Maks hat meines Wissens nie jemand Tagebuch geführt, doch ich fand die Notizen eines Schiedamer Schiffers aus der Zeit, und ich nehme an, dass das Weltgeschehen auf die Menschen am Hoofd ähnlich wirkte wie auf Teunis Boere:

*29. April. kaltes Wetter und zum Markt gewesen. Nie gibt's Arbeit. Es gibt so wenig Arbeit, weil zwischen Italien und der Türkei Krieg herrscht, und darum können die Schiffe nicht fahren, wegen der treibenden Dinamietbomben, die unter Wasser liegen. Vor England liegen 86 Hochseeschiffe. 4. Mai. Jetzt haben die Hochseeschiffe noch 17 Tage Arbeit, bevor sie in Rotterdam sind, und schon wieder ist ein Unglück passiert, mit der Texas, vollständig in die Luft geflogen auf einer treibenden Mine. Das iss Dinamiet, wobei wieder 120 Menschen im Meer ertrunken sinn.*

So wird man auch über die Berichte über den fernen Russisch-Japanischen Krieg von 1904/05 gesprochen haben, in dem zum ersten Mal

eine erschöpfte europäische Großmacht durch die Dynamik eines nicht-europäischen Lands besiegt wurde, das sich die westliche Technik zu Eigen gemacht hatte. So wird man über Paulus Krüger und den Burenkrieg im »stammesverwandten« Südafrika diskutiert haben, durch den viele Niederländer so anti-englisch wurden, dass sie jahrzehntelang pro-deutsch blieben.

Der eigenen Haustür näher waren die Probleme des niederländischen Königshauses und die Befürchtung, dass Königin Wilhelmina kinderlos sterben könnte. Fürstenhäuser spielten in der Politik noch eine zentrale Rolle, und es konnte große politische Folgen haben, wenn der Thron an irgendeinen entfernten deutschen Erben fiel.

1902 erkrankte Wilhelmina an Typhus und schwebte monatelang zwischen Leben und Tod. Die Möglichkeit, dass die Niederlande in absehbarer Zeit Teil des deutschen Kaiserreichs werden könnten, war damals nicht nur rein hypothetisch. Das drohende Unglück konnte nur durch Hoffen und Beten abgewendet werden.

Das Brot, das meine Großeltern aßen, stammte meist noch aus den Niederlanden, doch das Getreide dafür kam bereits zum größten Teil aus Russland und Amerika, die Baumwolle für die Segel wurde aus Afrika und Amerika importiert und der Kaffee aus Brasilien.

Zwischen 1880 und 1910 verzehnfachte sich das Transportaufkommen von Eisen- und Straßenbahn. Die ganzen Niederlande wurde mit einem dicht geknüpften regionalen und lokalen Schienennetz überzogen. (Als in den dreißiger Jahren der Omnibus aufkam, wurde es übrigens ebenso schnell wieder abgebaut.) Zwischen 1890 und 1910 wurden weltweit rund 400 000 Kilometer Schienen verlegt; die ökonomischen Folgen dieser Entwicklung waren bald überall zu spüren.

Unmerklich entstand langsam so etwas wie eine Weltwirtschaft. Manche Betriebe passten sich an und wurden allmählich zu internationalen Konzernen. Kleine Unternehmer wie mein Großvater, die im 19. Jahrhundert das Rückgrat der Nation gebildet hatten, wurden bereits um 1900 immer seltener. 1850 war noch die Hälfte der niederländischen Bevölkerung in irgendeiner Form selbstständig, 1899 nur noch

ein Fünftel. Der Rest arbeitete bei großen Firmen oder bei (halb-)staatlichen Organisationen.

Auf diese Weise entstanden eine unabhängige, aber aussterbende Mittelschicht und eine neue, abhängige Mittelschicht aus Aufsehern, Technikern, Mechanikern, Lehrern, Abteilungsleitern. Auf den ersten Blick unterschieden sich die beiden Gruppen kaum, die zweite entstammte in vielen Fällen sogar der ersten. Doch in Wirklichkeit lagen Welten zwischen ihnen.

Die alte Mittelschicht meines Großvaters dachte in dem Sinne kapitalistisch, als sie mit eigenem – kleinen – Kapital für das Ideal einer unabhängigen Existenz mit einer sicheren Altersversorgung arbeiten wollte. Die Industrialisierung und das große Geld durchkreuzten diesen Traum. Deshalb setzte die alte Mittelschicht dem großen Kapital auch so oft heftigen Widerstand entgegen. Die neue Mittelschicht hingegen entschied sich für die Abhängigkeit von gerade eben diesem großen Kapital – und identifizierte sich auch oft damit –, um auf diesem Umweg soziale Sicherheit zu erlangen. Hinzu kommt noch, dass man in den neuen Betrieben nicht mehr auf überlieferte Techniken, Werte, Normen und die Autorität älterer Generationen bauen konnte wie in der Segelmacherei. Man musste sich selbst Wissen aneignen und es ständig erweitern und anpassen. Darum war die neue Mittelschicht auch viel offener für jede Form von Bildung.

Die alte Mittelschicht war meist patriarchalisch und human. Die Gesellen meines Großvaters waren mehr oder weniger ein Teil der Familie, und nach Auskunft meiner Tante Maart wurde nie jemand fortgeschickt, ohne dass er etwas zu essen bekommen hätte. Als aber ihre Ideale zerstört wurden, da legte die alte Mittelschicht ihr Wohlwollen ab – was schließlich zu einem ausgeprägten Konservatismus führte.

Der Haltung der neuen Mittelschicht hingegen war von Anfang an eine gewisse Härte eigen. Sie konnte nicht mehr in aller Ruhe warten, bis sie durch harte Arbeit einen gewissen Wohlstand erworben hatte. Nein, jeder Einzelne musste sich seinen Platz erobern, indem er jede sich bietende Gelegenheit beim Schopfe ergriff, sich aus der Masse zu erheben. Nicht nur sein Körper und seine Zeit, auch seine Seele wurde vom rasenden Räderwerk der neuen Industrie und Bürokratie erfasst.



Der erste neue »Mittelschichtler« in der Familie war, wie bereits erwähnt, der Onkel meines Vaters, der als Buchhalter arbeitete. Der zweite war sein etwas jüngerer Bruder Aart, der ebenfalls kein Geschäft aufmachte, sondern ins Büro ging. Der dritte, der die alte Welt verließ, war mein Vater.

\*

Das erste der beiden frühesten Fotos von meinem Vater ist ein Familienporträt, aufgenommen bei der Kupfernen Hochzeit meiner Großeltern im Herbst 1900. Das Bild ist unscharf, die Kopie einer Kopie, doch mein Vater, gerade ein Jahr alt, ist deutlich zu erkennen. Er trägt ein weißes Kleidchen – damals die übliche Babykleidung –, sitzt auf dem Schoß meiner Großmutter, beißt sich in die linke Faust und schaut mit schwarz-weißen Augen in die Welt.

Auf dem zweiten Foto vom Frühjahr 1914 sehe ich einen Jugendlichen im Sonntagsanzug, ein Jackett mit breiten Revers und einer kurzen Hose, den Kopf fast kahl rasiert, mit großen Händen und einer gewissen Zurückhaltung im Blick. Die andern – es handelt sich um ein Gruppenbild der ganzen Familie, die sich um eine Vase mit fünf armseligen Nelken herum aufgestellt hat – nehmen Haltung an (meine Großmutter und ihre älteste Tochter Saar), unterdrücken mühsam ein freches Grinsen (Arie), schauen besorgt drein (der kleine Aart), gucken auf den hintersten Winkel der Zimmerdecke (Catrien), warten ruhig ab, was passiert (Koos und Henk), oder sind drauf und dran, vom Stuhl zu springen und wieder spielen zu gehen (die kleine Maartje).

Mittendrin sitzt mein Großvater, Schnurrbart, welliges Haar, auf Hochglanz geputzte Schuhe, ruhig und solide wie die Bank von England, jedoch mit demselben Argwohn im Blick wie mein Vater. Nein, ganz offensichtlich war es nicht seine Idee, zum Fotografen zu gehen, davon bin ich überzeugt. Das war eher ein Wunsch meiner Großmutter, und in seiner ganzen Gutmütigkeit hat er sich darein gefügt.

Die Zeit von 1900 bis 1914 wurde, so Stefan Zweig, als ein »goldenes Jahrhundert der Sicherheit« empfunden. Zweig, Österreicher, vor allem aber Europäer, hat in den Erinnerungen an seine Kindheit die intime

Welt des europäischen Bürgertums wie kein anderer beschrieben. »Jeder wußte, wieviel er besaß oder wieviel ihm zukam, was erlaubt und was verboten war. Alles hatte seine Norm, sein bestimmtes Maß und Gewicht. [...] Wer ein Haus besaß, betrachtete es als sichere Heimstatt für Kinder und Enkel, Hof und Geschäft vererbte sich von Geschlecht zu Geschlecht; während ein Säugling noch in der Wiege lag, legte man in der Sparbüchse oder der Sparkasse bereits einen ersten Obolus für den Lebensweg zurecht, eine kleine ›Reserve‹ für die Zukunft.«

Für Millionen von Europäern war dieses Gefühl der Sicherheit der höchste Besitz, und Millionen andere strebten mit ganzer Kraft danach wie nach einem gemeinschaftlichen Lebensideal. Auch mein Großvater gab jedem Enkel noch in der Wiege etwas mit auf den Weg: eine goldene Zehn-Gulden-Münze. Wenn man auf der gesellschaftlichen Leiter aufgestiegen war, sorgte man zuerst dafür, dass man Sicherheit ausstrahlte: durch Kleidung, die einen älter wirken ließ, durch eine würdevolle Art, sich zu bewegen, durch seine Lebensweise und schließlich durch die Wohnungseinrichtung.

Betrachten wir zum Beispiel einmal, wie meine Großmutter ihre »gute Stube« eingerichtet hatte: die Decke mit Stuckverzierungen, Tapete mit großen Blumen, ein teurer Teppich, der Kamin aus schwarzem Marmor und darauf Porzellanhündchen, Flaschen und allerhand Nippes, Landschaftsbilder und Seestücke, auf Hochglanz polierte Schränke und Stühle aus Mahagoni, überall gehäkelte Deckchen, auf dem Tisch ein dicker Läufer, kurzum: ein typisches Wohnzimmer der damaligen Mittelschicht, das Ergebnis des ständigen Hin-und-her-gerissen-Seins zwischen Putz und Sparsamkeit, zwischen dem Hochhalten des eigenen Stands und der Realität des Lebens, zwischen dem Willen zum Vorwärtstreben und dem Bekräftigen der Ordnung der Dinge.

Heute wissen wir, dass diese Welt der Sicherheit eine Illusion war, dass die Kräfte, die sie über den Haufen werfen würden, schon mit aller Macht am Werke waren, als mein Vater noch in der Wiege lag, dass drei der fünf Großmächte hinweggefegt werden würden, während er noch zur Schule ging, und dass das alte Europa in Blut und Barbarei getaucht würde, noch ehe er erwachsen war. Doch der Rückblick trübt das Bild,

denn im Morgenlicht des 20. Jahrhunderts ahnte das niemand. Meine Großeltern lebten wie Hunderttausende niederländischer Familien in bescheidenem Wohlstand, mit dem Wissen, dass es Katastrophen nur in der Ferne gab und dass Kriegsgräuel seit Menschengedenken an diesem Land vorübergegangen waren.

Sie lebten nicht nur in einer Zeit der Gewissheit, sie waren sogar davon überzeugt, dass ihre Gewissheit die Zeiten überdauern würde. Und hinzu kam noch, dass diese Gewissheit von den wärmenden Sonnenstrahlen des Fortschritts beschienen wurde. »Es ist vielleicht schwer, der Generation von heute, die in Katastrophen, Niederbrüchen und Krisen aufgewachsen ist, [...] den Optimismus, das Weltvertrauen zu schildern, die uns junge Menschen seit jener Jahrhundertwende be-seelten«, schrieb Stefan Zweig. Europa hatte seit Jahrzehnten in Frieden gelebt – und für die Niederlande und einige andere Staaten währte diese Friedenszeit noch länger –, die Technik hatte dem Leben Flügel verliehen, die wissenschaftlichen Erkenntnisse machten die Menschen stolz und selbstbewusst.

Fast alle großen Städte erlebten zwischen 1880 und 1914 eine stürmische Entwicklung: Boulevards und Plätze wurden angelegt, Neubauviertel errichtet, Warenhäuser, Museen, man baute Theater und Stadien so groß wie Kathedralen. Der Gesundheitsstandard der Menschen stieg, der Komfort nahm zu, sie hatten immer mehr Freizeit, und dank der besseren Ernährung und Hygiene sahen sie besser aus. Um 1910 hing in den meisten Städten und Dörfern bei den vornehmeren Leuten ein Telefon an der Wand. Ein Telegramm konnte innerhalb weniger Sekunden auf die andere Seite der Erde übermittelt werden. Am Morgen des 17. Dezember 1903 machten die Fahrradfabrikanten Wilbur und Orville Wright auf dem Kill Devil Hill in North Carolina die ersten vier Flüge mit einer selbst gebauten Flugmaschine; ihr weitester Flug ging über eine Strecke von 255 Metern. Um die Jahrhundertwende herum verkündeten einige Mediziner das »absehbare Ende« aller Krankheiten, und manche hofften nach der Entdeckung der Röntgenstrahlen im Jahre 1895 sogar, es würde möglich sein, die Seele zu fotografieren.

\*

Die Zeit von 1900 bis 1914 beherrschte eine bis dahin unbekannte Dynamik, die Ruhe und Ehrwürdigkeit nur scheinbar verdeckten. Im Haus am Hoofd machte man noch mit Gas- und Öllampen und auch mit Kerzen Licht, doch im *Rotterdamsch Nieuwsblad* tauchten immer häufiger Artikel auf, die über die in der Stadt verlegten elektrischen Leitungen berichten, und 1913 war es dann auch am Hoofd so weit: Elektrisches Licht, das mit dem Drehen des Schalters aufleuchtete, die Bequemlichkeit eines Staubsaugers und eines Bügeleisens, eine neue Klarheit, eine neue Leichtigkeit des Lebens hielten Einzug.

In dieser Zeit traf man auch die ersten Entscheidungen, die viel später zu einem – nie ausgesprochenen – Bruch in der Familie führen sollten: Mein Vater wurde weitgehend von der Arbeit in der Segelmacherei freigestellt, um die höhere Schule zu besuchen. Und auch die kleine, aufgeweckte Maartje durfte weiter zur Schule gehen, bis meine Großmutter sie drei Jahre später im Haushalt brauchte: eine Entscheidung, die als vollkommen selbstverständlich empfunden wurde.

Und um es noch einmal ganz deutlich zu sagen: Auch was das Private angeht, war die Familie eine typische holländische Durchschnittsfamilie um die Jahrhundertwende, mit allem was dazugehörte. Sexualität spielte keine Rolle, besser gesagt, durfte keine Rolle spielen. Arie scheint einmal einem Dienstmädchen den Hof gemacht zu haben, doch ansonsten war im Hause Mak von Erotik nichts zu sehen. »Meine Mutter habe ich nie anders als in schwarzen Kleidern gesehen oder im Sommer in dunkelblauen mit violetten Punkten. Rumgealber oder Zärtlichkeiten zwischen meinen Eltern, das sah man nie. Hin und wieder zwar ein herzliches Wort oder ein Lächeln, das schon, aber sonst nichts. Als Kinder dachten wir nicht einmal an solche Sachen. Sex, darüber hörten wir nur sehr unbestimmte Dinge, von Freundinnen«, erzählte meine Tante Maart.

Einer der Brüder, Henk, brachte einmal das schönste Mädchen der Stadt mit nach Hause, doch die Verbindung hielt nicht lange, weil Henk ein wenig flamboyanter Liebhaber war. Ihr Abschiedsbrief lautete:

*Sehr geehrte Familie. Es tut mir für Sie und Henk sehr Leid, doch ich finde, Henk ist ein zu ruhiger junger Mann. Ich habe festgestellt,*

*dass ich dies auf die Dauer nicht ertrage, und ich bin deshalb nach langem Ringen zu diesem Entschluss gekommen. Ich danke Ihnen für die sehr herzliche Aufnahme und grüße Sie sehr herzlich als Ihre Machteld de Ronde*

In der Familie war mein Großvater der stille, schwer Arbeitende im Hintergrund. Zu anderen Menschen hatte er kaum Kontakt, abgesehen vom sonntäglichen Kirchgang mit seinem Bruder, dem Blockmacher. Wenn einer seiner Brüder Geburtstag hatte, ging er kurz hin, um zu gratulieren, doch die Brüder meiner Großmutter besuchte er nie. Nie setzte er sich in die gute Stube, um mit Leuten zu plaudern. Und wenn er selbst Geburtstag hatte, dann kamen sie alle gern, besonders die Männer, denn sie bekamen eine Zigarre, Gebäck und einen Becher heiße Schokolade, die damals noch oft statt Kaffee getrunken wurde. Anschließend gab es dann ein Glas Wein. Sogar an den Namen konnte sich eine meiner Tanten erinnern: Muscatel d'Algarve.

Die Familie war als solche auch eine Fertigungsstätte. Die meisten Kleider wurden selbst gemacht, ebenso wie das Essen: eingewecktes Gemüse, Marmeladen, in Salz eingelegter Fisch und gepökelttes Fleisch. Hier war meine Großmutter die Achse, um die sich alles drehte. Sie muss, nach allem was ich hörte, eine sehr liebe Frau gewesen sein, die nie ein böses Wort über jemand anderen fallen ließ. Dennoch fürchtete sie sich immer vor dem Jüngsten Gericht. Als sie von der kalvinistisch-reformierten Hervormde Kerk zur orthodox-kalvinistischen Gereformeerde Kerk übertrat\*, folgten ihr fast alle Kinder. Sie war erfüllt von Schuld und Sündenfall, Adam und Gnade, Kampf und Bekehrung. Ihren Mann ließ das alles recht kalt. Die Kinder hingen dazwischen.

Schon seit ihrer Eheschließung strebten meine Großeltern religiös vollkommen auseinander. Mein Großvater bezog seine Weltanschauung vor allem von bestimmten Predigern, denen er sich verbunden fühlte. Er gehörte der »modernen Richtung« innerhalb der kalvinistisch-reformierten Kirche an, einer Strömung, die eine aufgeklärte, rationale Theologie verkündigte, die schließlich zur heutigen Entfremdung von der Kirche führte. Atheistisch und antireligiös war diese Strömung jedoch

keinesfalls. Aus den Predigten in seiner Kirche klang vor allem Zweifel heraus, Unsicherheit, die anschließend mit schönen Sätzen und edlen, hehren Gedanken verbrämt wurde.

Nun war der Tod in der Zeit, als mein Vater aufwuchs, noch allgegenwärtig, er schlug überall rasch und unerwartet zu. Eine »gewöhnliche« Lungenentzündung konnte tödlich sein. Berufe wie der des Fischers oder des Hafenarbeiters waren äußerst riskant. Die Kindersterblichkeit war hoch, praktisch jedes Jugendbuch aus dieser Zeit enthielt eine tränenrührende Sterbeszene. Sogar in der relativ wohlhabenden Familie meiner Großeltern starben zwei Mädchen, eines an Diphtherie, das andere an einer heute harmlosen Kinderkrankheit. Und später sollte die zweite Freundin, die der stille Bruder Henk mit nach Hause brachte, innerhalb einer Nacht an einer Hirnhautentzündung sterben. Man konnte also jeden Moment, wie fromme Menschen es ausdrückten, »vor den Richterstuhl des Herrn gerufen werden«. Und wie würde Sein Urteil dann lauten? Diese Frage beschäftigte viele, auch meine Großmutter, ohne Unterlass.

Jeden Morgen legte im Hafen die Fähre vom anderen Flussufer an. Als Erste ging immer eine Frau von Bord, die ein Joch auf der Schulter trug, an dem zwei Körbe mit frischen Eiern hingen. Dann kamen die Übrigen: Fischer, Bauern, die Milch und Käse an der Haustür verkauften, Männer mit Gemüse und Kartoffeln. Das waren Menschen, die drüben auf den Inseln lebten, und meine Großmutter unterhielt sich gern mit ihnen über das Leben bei Gott, nach dem Tod.

Vor allem ein Eierhändler machte großen Eindruck auf sie. Dieser Mann war sich nicht sicher, ob er nun ein Kind Gottes war oder nicht, er marterte seinen Geist mit allerlei Texten und kämpfte um sein Seelenheil, bis die Bekehrung kam. Die kleine Maartje, die schweigend mithörte, berichtete mir, dass vor allem die letzte Geschichte ihr immer wieder Alpträume bereitete. Der Eierhändler beschrieb darin, wie er mit dem Engel gerungen hatte wie Jakob am Jabbok-Fluss, durch Schlamm und Pfützen war er gekrochen, und stundenlang hatte er ängstlich gefleht und gejammert. Bis das Licht aufleuchtete und auch dieser Eierhändler wußte, dass er ein Kind Gottes ist.

Meine Großmutter konnte von seinen Erzählungen nicht genug

bekommen. Denn, ach das Urteil, und dann die Ewigkeit! Einmal lotste sie ihn ins Haus, weil sie vom Stehen müde war. Doch in diesem Augenblick griff mein Großvater ein, der das Ganze von der Werkstatt aus beobachtet hatte. Er verbot dem Eierhändler, das Haus zu betreten, nannte ihn einen Drecksack und rief, er wolle ihn nie wieder sehen.

Ehrlich gesagt, glaube ich, dass bei dem Zwischenfall mit dem Eierhändler nicht nur religiöse Motive eine Rolle spielten. Für gewöhnlich regten sich die Maks bei Fragen des Glaubens nicht so auf. Im Allgemeinen lebten sie ihren Glauben im Gleichmut des 19. Jahrhunderts, als das alltägliche Leben noch von den christlichen Lehrsätzen bestimmt, die Kirche als selbstverständliche Institution betrachtet wurde und praktisch alle Niederländer an Gott glaubten, egal, ob sie sich nun einer modernen, einer orthodoxen oder gar keiner Richtung zugehörig fühlten.

Die »Versäulung«, die soziale Trennung zwischen den einzelnen Konfessionen und politischen Gruppierungen, welche die Niederlande bis in die siebziger Jahre prägten, hatte am Ende des 19. Jahrhunderts gerade eben erst angefangen. Man konnte sich nicht einmal in die eigene »Säule« zurückziehen, weil die jeweiligen Vereine, Verbände, Schulen und Universitäten zum größten Teil erst noch gegründet werden mussten. Bei der Volkszählung 1899 bekannten sich nur 2 Prozent der Niederländer öffentlich dazu, keiner Kirche anzugehören. Es war ganz selbstverständlich, dass jeder das amtliche Gebet, womit öffentliche Versammlungen häufig eröffnet wurden, problemlos aufsagen konnte. Als Königin Wilhelmina 1908 endlich ein Kind erwartete, wurden die Kirchen von Staats wegen dazu angehalten, für einen guten Verlauf der Schwangerschaft zu beten – eine Aufforderung, die ebenso wenig Verwunderung auslöste wie ein medizinischer Eingriff heute.

Kurzum: Der Glaube war für die meisten Menschen kein theologisches Konstrukt, sondern alltägliche, nicht hinterfragte Realität. Meine Großmutter erzählte immer – nie ohne zu weinen –, wie eines ihrer verstorbenen Kinder kurz vor dem Ende fragte: »Koos, wirst du die Leiter auch gut festhalten, wenn ich in den Himmel hinaufsteige?« Und so wird sie ihren eigenen Glauben auch erlebt haben, so real wie die Erde und das Wolkendach.

Bei den ältesten Familienunterlagen fand ich einen auffallenden Brief, der so voller frommer Ausdrücke war, dass ich zunächst nicht wusste, was ich damit anfangen sollte. Er stammte von meinem Urgroßvater, und dieser hatte ihn seinem Vater zu dessen 81. Geburtstag im Januar 1867 geschrieben.

Es ist kein behaglicher Brief. Absatz für Absatz wird mein Ururgroßvater ermahnt und aufgefordert, sich zu bekehren, ehe es zu spät ist. Die Reise zur Ewigkeit sei schließlich nicht mehr weit, und Gottes Urteil stehe unmittelbar bevor. »Komm, Vater, mach dich mit all deinen Sünden und all deiner Last rasch auf zu Jesus«, schrieb mein Urgroßvater. »Doch beeile dich, verschiebe es nicht auf morgen, denn für dich ist die elfte Stunde bereits gekommen, und immer noch steht der liebe Jesus an der Tür deines Herzens und klopft an ...« So geht es drei Seiten lang weiter, über den kommenden Tod – »Verwesung ist zunächst mein Los« – und danach, hoffentlich, die ewige Seligkeit.

Ich lese den Brief ein zweites und ein drittes Mal, und mir fällt auf, dass der Text voller halbritueller Formeln und Liedfragmenten ist, die ihm einen fast beschwörenden Rhythmus verleihen. Hier wird eindeutig ein Jargon benutzt, ein andersartiger Jargon als der, den später die Marxisten verwandten, aber dennoch ein Jargon.

Doch ich kann mir keinen rechten Reim auf den Brief machen. Er klingt sehr orthodox, und doch werden immer wieder auch Lieder zitiert anstatt der Psalmen, was in den Augen der meisten Strenggläubigen eine Sünde ist. Und auch aus dem scheinbaren Konflikt zwischen Vater und Sohn über den leichtsinnigen Lebenswandel des letzteren werde ich nicht schlau. Schließlich bitte ich jemanden, der selbst aus extrem orthodoxen Kreisen des niederländischen Protestantismus stammt, um Rat. Es ist verblüffend zu beobachten, wie er diese Sprache, den Kode und die Aussage auch nach hundertdreißig Jahren noch auf Anhieb versteht und den Brief auf der Stelle einordnen kann: »Dieser Brief stammt von einem Mitglied der pietistischen Strömung, die es schon seit dem 17. Jahrhundert in der Reformierten Kirche gibt. Außerdem stand er in Kontakt zur Réveil, der Erweckungsbewegung im 19. Jahrhundert, die von den Dichtern Isaac Da Costa, der vom Judentum zum Christentum übergetreten war, und Willem Bilderdijk



ausging.« Von einem Konflikt zwischen Vater und Sohn könne, seiner Meinung nach, keine Rede sein. »In diesem Milieu galt dies als ein wunderschöner Geburtstagsbrief, und deshalb ist er wahrscheinlich auch aufbewahrt worden.« Er erklärt mir, dass diese Sorge um das Seelenheil der Lieben ein Ausdruck großer Zuneigung war. »Mein Vater hätte viel darum gegeben, einen solchen Brief von mir zu bekommen, aber ich hätte es nicht über mich gebracht.«

Bibelworte, Lieder, Texte, die sich ständig wiederholen, und das alles nur für ein wenig Geborgenheit und Frieden. Meine Urgroßeltern waren nicht die Einzigen, die danach besonders intensiv suchten. In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts war die Ungewissheit in theologischen Fragen größer denn je, und das rief heftige Emotionen hervor.

Viele glaubten an die Wirtschaft, an die Wissenschaft, an die Technik, viele auch an die gerechte Verteilung von Geld und Gütern, an die Bildung, an einen rational handelnden Staat, an die Utopie des Sozialismus. Beide Gruppen richteten ihre Erwartungen immer stärker auf das irdische Dasein. 1848 hatte ein neuer Grundton Einzug gehalten, der auf der früher einmal revolutionären Idee von Demokratie und Chancengleichheit für alle gründete.

Diese Weltanschauung war in gewisser Weise eine Fortsetzung und Erweiterung eines Emanzipationsprozesses, der in der Renaissance und der Aufklärung begonnen hatte. Zugleich entstanden als Reaktion auf diese Entwicklungen vier neue religiöse Bewegungen.

Zunächst gab es die Bewegung der Freigeistigen, eine Theologie, die versuchte, sowohl die Religion als auch die Aufklärung in sich zu vereinigen. Alles, was in der Bibel stand, betrachtete man innerhalb der objektiven Gesetzmäßigkeiten von Natur und Gesellschaft. Ein Wunder war kein Wunder mehr, sondern wurde auf eine erstaunliche natürliche Reaktion zurückgeführt oder als symbolische Erzählung interpretiert. Jesus war nichts weiter als ein bewundernswertes Vorbild für die Menschheit. Toleranz – auch anderen Religionen gegenüber – und eine optimistische Weltsicht wurden groß geschrieben.

Innerhalb der einfachen Bevölkerung entstand jedoch eine zweite Bewegung, die genau vom Gegenteil ausging. Diese »kleinen Leute«

waren immer unzufriedener mit der offiziellen kalvinistisch-reformierten Kirche, die allerlei Abweichungen von der reinen Lehre duldete, die Kirchenlieder zuließ und von einigen Traditionen abrückte. Viele Gläubige zogen sich in Konventikel zurück, geschlossene Gemeinschaften, in denen die »Gottesfürchtigkeit praktiziert« wurde, die allerdings Bestandteil der großen Reformierten Staatskirche blieben. Ich vermute, dass mein frommer Urgroßvater auch einer solchen Gemeinschaft angehört hat. Schließlich entstand aus diesen, leicht mystisch veranlagten Gemeinschaften der Reformierte Bund, der ultraorthodoxe Flügel der Reformierten Kirche.

Eine andere Richtung wählten die Gruppen, die sich nach 1834 der so genannten Afscheiding (Loslösung) anschlossen. Sie spalteten sich von der Reformierten Kirche ab und bildeten unter großen Opfern kleine, selbstständige Gemeinden. Weil ihrer Ansicht nach die öffentlichen Schulen viel zu freigeistig waren, begannen sie ab Mitte des 19. Jahrhunderts mit der Gründung eigener Schulen. Wie sonst niemandem war ihnen bewusst, dass für ihre Kinder und Enkel Bildung der einzige Weg nach oben war, doch auf diesem Weg durften sie nicht vom Glauben abfallen.

In der Oberschicht gab es daneben noch eine vierte Strömung, die Réveil, die geistige Bewegung, an deren Spitze Isaac Da Costa stand. Sie war eine typische Protestbewegung, die gegen die Selbstgenügsamkeit des 19. Jahrhunderts mit seinem Materialismus und seiner Überbewertung des rationalen Denkens wettete. In kleinen Gruppen bemühte man sich, dem wahren Christentum näher zu kommen, doch nur religiös war diese Bewegung nicht. Es ging um mehr.

Unter Führung von Guillaume Groen van Prinsterer versuchte man, den alten nationalen Werten aus den goldenen Gründerjahren der Niederländischen Republik neues Leben einzuhauchen. Nicht nur gegen den Liberalismus musste nach Ansicht von Groen van Prinsterer ein Damm errichtet werden, sondern auch gegen die »heranrückende Macht des Papsttums«, und den »verfluchten Götzendienst der papischen Messe«. Auf dieser Basis begann man, hier und da »Antirevolutionäre Wählervereinigungen« ins Leben zu rufen. Andere allerdings sahen keine Perspektive und emigrierten in die Neue Welt, wo sie ihre

eigenen Kirchen und Städte gründeten, weit weg von den sündigen Niederlanden.

Schließlich war es der charismatische Prediger Abraham Kuypers, der die Unzufriedenheit über Modernismus und Liberalismus zu einer wirklich geschlossenen Massenbewegung schmiedete. 1870 wurde er Chefredakteur des Wochenblatts *De Heraut*, 1872 gründete er eine eigene Tageszeitung, *De Standaard*, und 1879 wurde er der erste Vorsitzende des Zentralkomitees der Antirevolutionären Wählervereinigungen.

Das Menschenbild Kuypers war im Kern sehr pessimistisch: Im Gegensatz zum optimistischen Zeitgeist betrachtete er den Menschen, so wie es der Heidelberger Katechismus lehrte, als »ganz und gar unfähig zu irgendeinem Guten und geneigt zu allem Bösen«. Im Chaos der modernen Zeit konnte er nur eine einzige Sicherheit erkennen: Gottes Wort, das Wort der Väter, die Lehre, zu der man sich, wie er in der ersten Ausgabe von *De Heraut* schrieb, »bis um das Jahr 1750 mit gesundem Verstand und mit gediegener Wissenschaft geschmückt bekannte«. Was nach 1750 auf dem Gebiet der Wissenschaft und der Theologie geschehen war, zählte seiner Meinung nach offenbar nicht. Ein echter Calvinist war Kuypers übrigens genauso wenig: seine Theorien griffen auf das Gedankengut der holländischen Pfarrer des 17. und 18. Jahrhunderts zurück, nicht auf das von Calvin selbst.

Dennoch war Kuypers Theologie typisch für das 19. Jahrhundert, und das war auch der Grund dafür, dass seine Äußerungen ein so großes Echo fanden. Mit seinen Ideen über »das Wort der Väter« schloss er nahtlos an die Mode an, die in den Niederlanden das Goldene Jahrhundert wieder zum Leben erwecken wollte. Seine Ansichten über »die vollkommene Souveränität Gottes« knüpften problemlos an eine Diskussion an, die im 19. Jahrhundert lange die Öffentlichkeit beherrschte und die sich implizit immer um die Frage drehte: Wer hat die Macht, und mit welchem Recht hat er sie? Und seine Ansicht, dass die einzigen wahren Niederlande kalvinistische Niederlande seien, widerspiegeln eine Verschiebung, die man überall in Europa beobachten kann, nämlich von einem befreienden Nationalismus hin zu einem Nationalismus, der zwingende Forderungen an die eigene Gemeinschaft stellte.

In Frankreich war damals zu hören, dass die französische Nation

und die katholische Kirche untrennbar miteinander verbunden sind, die einzig wahren Briten im Empire waren die Engländer, in Deutschland kam der Begriff »Blut und Boden« auf, ein echter Russe war natürlich Mitglied der russisch-orthodoxen Kirche, im Reich der Habsburger wurde hier und dort darüber nachgedacht, Minderheiten zu deportieren, und fast überall blieben die Juden vor allem eins: außen vor.

Abraham Kuyper und seine Gefolgschaft wollten eigentlich die große Reformierte Staatskirche übernehmen. Sie bezeichneten sich selbst als die »Dolerenden«, nach dem lateinischen Wort *dolere* (klagen). Eine dolerende Kirche ist eine Kirche, schrieb Kuyper, »die zu Gott hinauf klagt und bittet, von den Plagen befreit zu werden«. 1886 schlug ihr Griff nach der Macht fehl, und anschließend spaltete sich die Gruppe von der Reformierten Kirche ab (»Doleantie«).

Sehr bald darauf vereinigten sich die Losgelösten und die Dolerenden – eine kleine Gruppe der Losgelösten blieb selbstständig, die spätere Christlich Reformierte Kirche –, und gemeinsam bildeten sie die orthodox-kalvinistischen Kirchen. Was das äußere Erscheinungsbild der Kirche anging, so gelang es Kuyper, die beiden Gruppen nahtlos zusammenzuschweißen, doch wer sich in den Milieus gut auskennt, der kann auch nach hundert Jahren noch die deutlichen Unterschiede erkennen, etwa zwischen der leicht pietistischen Atmosphäre in einer typischen Loslösungsgemeinde und der nüchternen Haltung einer Dolerenden-Familie in der Großstadt.

Vermutlich sind all diese Bewegungen größtenteils zunächst unbemerkt an den Maks vorübergegangen. Sie waren, so kann man aus dem alten Geburtstagsbrief schließen, fromme pietistische Leute, aber sie dachten nicht daran, der »großen Kirche« den Rücken zu kehren. Sie lauschten jeden Sonntag den Predigern, die ihnen gefielen, sie sangen die lieb gewordenen Lieder, die damals in Mode waren, und wenn der Prediger ihnen nicht mehr passte, gingen sie zu einem anderen. Umgeben von Kampfer- und Pfefferminzschwaden, verströmte der kleine Zug der Maks den leichten Teergeruch der Segelmacherei, und das war auch schon der größte Unterschied zu den anderen. Von Natur aus neigten

sie nicht zu Kuypers Doleantie. Wenn meine Großmutter nicht gewesen wäre, hätte man sich auch nie dafür entschieden.

Der Überlieferung zufolge war der Tod meiner Urgroßmutter der Auslöser dafür, dass es in der Familie zum Bruch zwischen den Reformierten und den orthodoxen Calvinisten kam. Kuypers Doleantie hatte gerade erst begonnen, als sie auf dem Sterbebett meine Großmutter beschwor: »Kind, folge dem orthodox-kalvinistischen Pfarrer, besuch seinen Konfirmandenunterricht, erziehe deine Kinder in der wahren Lehre, auf dass sie gerettet werden.«

Meine Großmutter, tief beeindruckt, versprach es. So bestimmte ein einziges Ereignis den Weg der kommenden Generationen. Ein ganzer Zweig der braven, apolitischen, reformierten Maks wurde plötzlich orthodox-kalvinistisch und damit Teil einer der streitbarsten Emanzipationsbewegungen dieses Jahrhunderts.

Gemeinsam begannen die »kleinen Leute« nämlich mit dem Bau eines ganzen Systems von Burgen, in denen man vor dem Sittenverfall geschützt war: die Burg der Familie, die Burg der eigenen kirchlichen Gemeinschaft, der eigenen Universität, der eigenen Zeitungen, der eigenen Schule, der eigenen politischen Partei, und das alles unter dem Motto »Souveränität im eigenen Kreis«.

Der Erfolg von Kuypers Bewegung ist paradoxerweise demselben Zeitgeist zu verdanken, der bekämpft werden sollte. Der strenggläubige Kuyper war – und das unterschied ihn von seinen Vorgängern Groen van Prinsterer und Willem Bilderdijk – in jeder Hinsicht ein Kind der modernen Gesellschaft. Mit großem Eifer verstand er es, seine eigenen Tages- und Wochenzeitungen bis in die entlegensten Ecken des Land zu verbreiten. Auf Grund der neuen Formen des Massentransports war er in der Lage, bisher ungeahnte Menschenmengen an einem Ort zu versammeln. Dank der Eisenbahn und der Post gelang es ihm als einem der Ersten, eine moderne, landesweite Massenorganisation auf die Beine zu stellen und überall seine Ideen unters Volk zu bringen. Sogar in Amerika warb er – mit Schiffen, Zügen und Automobilen unterwegs – wie ein Vollblutpolitiker für seine Ideen. Die Antirevolutionären Wählervereinigungen ließ er 1879 zur Antirevolutionären

Partei fusionieren, die man allgemein als die erste moderne Partei der Niederlande betrachtet.

Seine Anhängerschaft machte um die Jahrhundertwende herum ungefähr sieben Prozent der Bevölkerung aus. Es waren solide und prinzipientreue Menschen, manchmal kleinlich und engherzig, oft auch altmodisch und zugleich pragmatisch-modern. Es waren hart arbeitende Menschen, die auf ihre Weise einen vergleichbaren Emanzipationsprozess in Gang setzten wie die sozialistischen Arbeiter.

1901 errangen sie zusammen mit den Katholiken einen überwältigenden Wahlsieg. Abraham der Gewaltige konnte regieren.

Großmutter Maks Wechsel zu den orthodoxen Calvinisten führte in der Familie lediglich zu Problemen mit ihren beiden ältesten Söhnen. Vor allem Koos war nicht darüber erbaut, dass seine Mutter die Doleantie ins Haus gebracht hatte. Er blieb sein Leben lang trotzig und treu Mitglied der Reformierten Kirche, machte fortan um den orthodox-kalvinistischen Zweig der Familie möglichst einen Bogen und schwieg ansonsten über das Problem. Vermutlich hat meine Großmutter nicht einmal gewusst, dass es überhaupt ein Problem gab. Mein Großvater hatte nichts gegen den Schritt seiner Frau einzuwenden. Er war ein gutmütiger Mann, und außerdem verbrachten er und meine Großmutter wahrscheinlich zu wenig Zeit miteinander, um sich großartig streiten zu können. Wenn sein Pfarrer eine Spende bekam, erhielt ihrer denselben Betrag. Bekam ihr Pfarrer zum Geburtstag eine Kiste Zigarren, dann erhielt sein Pfarrer, ob er nun Geburtstag hatte oder nicht, auch eine Kiste. Wollte sie die christlichen Zeitungen *Rotterdammer* und *De vriend van Oud en Jong* (Der Freund von Alt und Jung) abonnieren, kein Problem, Hauptsache, er konnte weiterhin sein *Rotterdamsch Nieuwsblad* lesen.

Mein Vater konnte sich noch daran erinnern, wie sich mein Großvater sonntags in aller Ruhe rasierte, während meine Großmutter mit sieben Kindern in aller Eile vorbeihastete, um pünktlich in ihr rechtgläubiges Gotteshaus zu gelangen. Meistens erwartete er sie hinterher wieder mit einem stillen Lächeln: »Mein Pfarrer ist doch ein bisschen fixer als deiner.«

Während des Kaffees saßen die freigeistigen Männer in der einen Hälfte des Zimmers, während meine Großmutter und ihre Kinder sich in der anderen aufhielten. Trotzdem war es vor allem ihre Stimme, die den Raum füllte. Sie redete über die Pfarrer, die Predigt und über Jakob, der eine Leiter sah, die bis in den Himmel reichte.

Von meinem Vater weiß ich, dass er sich besonders gut daran erinnern konnte, wie sie alle an den stillen Sonntagabenden zusammen mit meinem Großvater sangen; wenn meine Großmutter zum zweiten Gottesdienst war, lehnten sich alle Kinder links und rechts vom Tisch an ihren Vater, um Lieder aus dem reformierten Gesangbuch zu singen.

Die kleine Maartje hat mir erzählt, dass sie sich auch achtzig Jahre später noch an das Gefühl des Ungemachs erinnern kann, an die Angst, nicht rechtzeitig vor ihrem Tod zu Gott zu finden, und was dann aus ihr werden würde, denn ohne Bekehrung ging niemand in den Himmel ein. Sie wusste noch, wie das war, die panischen Gebete unter der Bettdecke, der unruhige Schlaf danach. Aber die Jungs lachten darüber.

KAPITEL 2

*Die Schöne Zeit*



Die Zeitung, die mein Großvater am Nachmittag des Silvestertags 1911 bekommt, meldet:

*»Die spanischen Truppen griffen hufeisenförmig an und umzingelten den Feind, der von See vier Kriegsschiffe unter Feuer nahm. Es war ein fürchterliches Gemetzel. Fünfhundert getötete Mohren bedeckten das Schlachtfeld.«*

*»Dieser Multimillionär mit einem Vermögen von sechzehn Millionen ist bestimmt der reichste Mann in den Niederlanden. Er arbeitet immer noch jeden Tag und verdient sich sein Brot.«*

*»Die Niederländische Mitternachtsmission veranstaltet am 3. Januar in ihrem Vereinsheim eine öffentliche Versammlung, auf der verschiedene Sittengesetze diskutiert werden sollen.«*

*»Zweihundert Gewehre, zahlreiche Kamele und Munition gelangten in die Hände des türkischen Feinds.«*

*»In einer Gaststätte bei den Verbrände Erven kam es gestern zu einer Schlägerei zwischen zwei Pensionsgästen, bei der einiger Hausrat zu Bruch ging.«*

Die Familie Mak feierte den Jahreswechsel voller Ruhe und Zufriedenheit, in »Lebensfülle«, wie meine Tante Maart es später nennen sollte. In den Erinnerungen, die sie für ihre Kinder zu Papier brachte, fand ich eine genaue Beschreibung dieser Neujahrsfeier, eine intime Momentaufnahme des damaligen Familienlebens.

Mein Großvater hatte während der letzten Tage des Jahres noch einen Eilauftrag zu erledigen, und die ganze Familie hatte dabei mit anpacken müssen. Koos und Arie übernahmen die echte Segelmacher-

arbeit, doch auch mein Vater musste, sobald er aus der Schule kam, mit ran. Pausenlos kroch er auf dem Boden herum und faltete Stoffbahnen. Doch am letzten Morgen des Jahres ist alles fertig. Mein Großvater kehrt persönlich die Werkstatt und spaziert dann zur Bank, um die Jahresabrechnung zu machen.

Nach dem Mittagessen – wie immer ein ordentliches Stück Fleisch und eine große Portion Pudding an einer Tafel für mindestens zwölf Personen – wird der große Ofen in der Werkstatt mit den Resten der alten Teertonne angefeuert. Dann werden Krapfen gebacken – während sie noch im Öl schwimmen, verschlingen die Kinder sie bereits mit den Augen –, und anschließend setzt sich mein Großvater die Brille auf die Nase, um noch die letzten geschäftlichen Notizen des Jahres aus seinem Notizblock ins Reine zu schreiben.

Abends geht meine Großmutter in die Kirche. Dann kommt Kakao auf den Tisch, und mein Großvater spendiert geräucherten Aal. Aart liest mit roten Ohren in einem spannenden Buch aus der Sonntagschule. »Auf dem Buchdeckel ist ein schönes Bild. Zwei Jungen stehen auf einer Sandbank, und um sie herum steigt die Flut. Wie können sie noch gerettet werden?«

Auf einmal heulen die Dampfpfeifen und die Sirenen der Schiffe auf. Meine Tante Maart: »Es ist zwölf Uhr. Vater geht hinaus. Doch Mutter und die anderen wollen auch kurz auf die Mole gehen und schauen. Die Glocken aller Türme läuten, und irgendwo steigt eine Rakete in die Höhe. Ansonsten passiert nichts. Auf den Schiffen verstummen die Sirenen. Das Läuten der Kirchenglocken ebbt langsam ab. Jetzt gehen alle ins Haus und zu Bett. Das Jahr 1911 ist vorüber.«

Die meisten Jahrhunderte beginnen und enden mit einer runden Jahreszahl. Das 19. Jahrhundert war für Europa ein langes Jahrhundert, das im Jahr 1789 begann und 1914 endete. Erst dann begann das zwanzigste.

Die Kinderjahre meines Vaters waren also gleichzeitig die Grenzzone des 19. Jahrhunderts, es war die »Schöne Zeit«, wie die französische Elite sie nannte, die Belle Époque. Es waren die Jahre der sich abrackernden »kleinen Leute«, der versteckten Sparsamkeit des auf-

kommenden neuen Bürgertums, aber auch der mondänen Welt und der Modeaufnahmen in der Zeitschrift *La Gracieuse*.

*Was die Balltoilette für junge Damen angeht, so empfehlen wir ein Kleid aus rosafarbenem Crêpe de Chine, das an den Rändern mit Federn in der gleichen Farbe verziert ist, während die Frau des Hauses ein Brokatkleid trägt, dazu ein Tuch mit farbigen Blumen auf schwarzem Untergrund.*

Die Elite war klein und überschaubar. An Kleidung, Sprache und Herkunft konnte man sofort erkennen, zu welchem Stand jemand gehörte. Auch auf europäischer Ebene, in den Kur- und Badeorten, traf sich die Oberschicht. Der Straßenverkehr – Kutschen, ein paar Autos und Straßenbahnen, vor allem aber Spaziergänger – war zugleich sozialer Verkehr. Sogar Weltstädte wie Paris oder London hatten ohne Autoverkehr oft noch etwas Provinzielles.

Die »Schöne Zeit« hatte zwei besondere Eigenschaften. Zum einen war das Militär sehr präsent. Obwohl überall in Westeuropa Frieden herrschte, erwecken die wenigen Filmaufnahmen, die aus dieser Zeit übrig geblieben sind, den Eindruck, als habe das Leben aus fast nichts anderem bestanden als aus einer nicht enden wollenden Abfolge von Paraden, Manövern und ähnlichen militärischen Spektakeln. Wenn man an Sommerabenden über die Boulevards flanierte, erklang aus den Konzertpavillons vor allem Marschmusik. Und sogar die Emanzipationsbewegungen benutzten in ihren Publikationen militärische Ausdrücke wie »Gefecht«, »Front« und »sich hinter der Flagge scharen«.

Die neuen staatlichen Schulen und die Massenmedien heizten das Nationalgefühl zusätzlich an. Man pflegte die alten Rivalitäten zwischen den Nationen, und die Regierungen stimulierten das Denken in Feindbildern. Wenn Helmuth von Moltke schreibt, der Krieg sei Teil der göttlichen Ordnung, er Sorge dafür, dass die Menschheit nicht im Materialismus erstarre, und bringe die Menschen dazu, ihre edelsten Tugenden – Mut, Hingabe, Pflichtgefühl und Opferbereitschaft – zu zeigen, dann drückt er aus, was viele damals dachten.

Zum zweiten war die »Schöne Zeit« eine Welt, die extrem in unterschiedliche Klassen aufgeteilt war. Zwischen der Elite und der übrigen Bevölkerung schien es einen eisernen Vorhang zu geben, einen undurchdringlichen Schirm, mit dem man den Blick auf die Armut versperrte, in der die Mehrheit der Menschen lebte. In den Zügen gab es eine strikte Einteilung in drei Klassen – es gab sogar gesonderte Damenabteile –, die es der Oberschicht ermöglichte zu reisen, ohne mit etwas »Vulgärem« in Berührung zu kommen.

Über die meisten Errungenschaften des Fortschritts konnte nur die »Schöne Welt« verfügen. Das Automobil, das nach 1900 technisch immer weiter ausreifte, blieb in Europa – in Handarbeit hergestellt, so wie mein Großvater seine Segel machte, Stück für Stück – noch jahrelang der Elite vorbehalten. In den Vereinigten Staaten beschloss Henry Ford 1908, nur noch ein einziges Modell zu bauen, und zwar massenhaft, was ihm – nach der Einführung des Fließbandes 1913 – immer besser gelang. 1915 gab es in den Vereinigten Staaten etwa 2,5 Millionen Autos. In Europa war man noch längst nicht so weit.

Auch was Wohlfahrt und Gesundheit anbelangte, gab es eine tiefe, fast unüberbrückbare Kluft zwischen der Elite und dem einfachen Bürger. Während der Belle Époque starb in den Niederlanden alle fünfundvierzig Minuten jemand an Tuberkulose. Ein Viertel der Wohnungen bestand aus einem einzigen Zimmer, worin dennoch meist vier-, sechs- oder achtköpfige Familien hausten. Der größte Teil der Bevölkerung wurde nicht älter als fünfzig Jahre, und nur etwa sechs Prozent der Niederländer erreichten das fünfundsechzigste Lebensjahr. Hatte man die dreißig überschritten, machte man sich allmählich Sorgen über das Alter, mit vierzig war man alt und abgearbeitet.

In Schiedam verdiente ein Brennereiarbeiter zwischen sechs und dreizehn Gulden pro Woche. Dafür musste er dreizehn bis siebzehn Stunden am Tag arbeiten, manchmal auch sonntags. Die Kindersterblichkeit in Schiedam war genauso hoch wie in den schlimmsten Elendsvierteln Londons.

In einem Schulaufsatz berichtet mein Vater von einem stillen, nebligen und frostigen Winterabend, an dem er mit einem Freund am Hafen entlangging. Die Bäume waren schwer vom Reif, »im Dunkeln sah

es so aus, als trieben sie Knospen wie im Frühjahr, so voll wirkten sie«. Vor ihnen her fuhr ein schwerfälliger Karren der Stadtreinigung, den ein großes, kräftiges Pferd zog, das »mit seinen stampfenden Hufen« die Stille zerriss.

»Dann waren auf einmal sich näherndes Holzschuhklappern und das Quietschen von Eimern, die an ihrem Griff schaukelten, zu hören, und es tauchten Gestalten auf, die zu dem Karren hingingen, sich daran festhielten und mitliefen. Es wurden immer mehr, die wie Gespenster auftauchten, kleinere und größere, Jungen und Mädchen – auch Frauen –, sich gegenseitig wegdrängend. Da schwenkte der Karren nach links und gelangte, plötzlich schneller werdend, in die tiefer gelegene Aschegrube – und die Körper dahinter und daneben hielten sich krampfhafter fest und schaukelten mit hinab. Auf einmal hielt der Karren an. Bedächtig kletterte ein alter Mann vom Bock und begann, vorne an einem Stift zu ziehen – mit grimmigem Rucken. Grelles Laternenlicht fiel auf die düstere, ärmliche Gruppe. Gelassen warteten die Gestalten in ihren Lumpen, jeder auf seinem Platz. Knarrend kippte auf einmal der Karren herab, das Pferd ging mechanisch ein paar Schritte nach vorn, und begierig bückten sich die Gestalten, um die letzten kleinen Kohlen aus der Asche zu klauben, aus der schmutziger Staub aufwehte.«

Es gab zahllose Unfälle. Meine Tante Maart erlebte, wie ein Brenneriarbeiter in die kochende Melasse stürzte und starb. Das war an einem Mittwoch. Seine Frau mit acht Kindern bekam lediglich den Lohn für Montag und Dienstag ausbezahlt. Anschließend musste sie sehen, wie sie mit Putzen und Waschen über die Runden kam. Zusätzlich erhielt sie von der Armenfürsorge pro Woche fünfzig Cent und ein Brot.

In den Häfen, wo Tag für Tag ungefähr 10 000 Arbeiter schufteten, war der Blutzoll noch höher. Ein Bericht des Allgemeinen Hafenarbeiterverbands nennt allein für das Jahr 1906 die horrende Zahl von 3718 Unfallopfern. 1907 gab es 4172 Tote und Verletzte; später sank die Zahl auf durchschnittlich 2000 pro Jahr. Arbeitszeiten von 72 Stunden ununterbrochen am Stück waren um 1905 noch gang und gäbe. Jeden

Morgen standen die Arbeiter bei Regen und Wind in langen Schlangen vor den Einstellungsbüros. Wer aus irgendwelchen Gründen keine schwere Arbeit mehr leisten konnte, blieb in dem mörderischen Konkurrenzkampf auf der Strecke.

Die »kleinen Leute« empfanden keine Sympathie für das Großkapital, den »ungerechten Mammon«, wie man es nannte. Das erste Sozialgesetz brachten sie mit auf den Weg: eine Volksversicherung gegen Arbeitsunfälle.

Auf der anderen Seite stand die staatliche Gewalt, »die Gott über die Menschen gestellt hatte«. Und es war derselbe beseelte Kuyper, der 1903 als Ministerpräsident mit seinen »Knebelgesetzen« den Eisenbahnerstreik beendete, den ersten Massenprotest von Arbeitern in der niederländischen Geschichte. Die Sozialisten sollten den Konfessionellen diese Doppelzüngigkeit nie vergeben.

Im Haus meines Großvaters war es vor allem Arie, den die Geschehnisse um ihn herum berührten. Wenn er samstagsmittags seinen Wochenlohn bekommen hatte, dann drückte er jedesmal Maartje einen Gulden in die Hand, damit sie beim Petroleumhändler für fünfundzwanzig Cent Zigarren für ihn kaufte. Den Rest durfte sie behalten. Arie machte sich über alles lustig, wollte nicht mehr zur Kirche gehen, stand abends immer am Hafen und unterhielt sich mit irgendwelchen merkwürdigen Kerlen, und außerdem spielte er auch noch Lotto.

Das war für meine Großmutter am allerschlimmsten: »Das darfst du nicht, Junge, du darfst nicht in der Lotterie spielen.« Arie gewann zweimal. Beim ersten Mal schenkte er all seinen Brüdern und Schwestern einen 25-Gulden-Schein, den sie alle, ungeachtet ihrer orthodox-kalvinistischen Überzeugungen, auch sofort einsteckten. Beim zweiten Mal war gerade ein Unfall an einer alten Hebebrücke passiert: Das herabfallende Kontergewicht hatte einen Arbeiter erschlagen. Die verstümmelte Leiche lud man ohne große Umstände auf einen Wagen, brachte sie nach Hause und legte sie aufs Bett. Ohne zu zögern verschenkte Arie erneut seinen Gewinn.

Arie hat seine sozialen Gefühle allerdings nie in politisches Handeln umgesetzt. Es war vielmehr ein kollektives Murren, das er zusammen

mit ein paar Freunden aus den ärmsten Vierteln anstimmte. All die Reichen, sagte er dann, müsse man erschießen, sie seien alle nur reich geworden, weil sie die armen Schweine in Indonesien für ein paar Cent ausgebeutet hätten, diese Schufte. Und ähnliche Dinge.

Anders verhielt es sich mit einem Bruder meiner Großmutter, Arend, ein Böttcher, der regelmäßig abends vorbeikam und ein paar Heringe brachte, die er übrig hatte. Mein Großvater stellte dann die Pfanne auf den Herd, um sie zu braten, meine Großmutter steckte ihrem Bruder ein paar zusätzliche Butterbrote zu – er hatte eine große Familie und wenig zu essen –, und während die Heringe in der Pfanne brutzelten, besprach man in aller Ruhe die Probleme der Welt. Doch eines Abends kam Arend vorbei und wollte kein zusätzliches Butterbrot haben. »Ich hab's eilig, denn ich muss noch zu einer Versammlung«, sagte er. »Wo musst du denn so schnell hin?«, wollte meine Großmutter wissen. »Zur Roten Lagerhalle, zu den Sozialisten.« »Aber Arend«, sagte meine Großmutter – so jedenfalls erinnerte sich meine Tante Maart –, »da gehst du hin?« »Tja, du hast gut reden. Du hast einen Mann mit einem Schreibtisch, und wenn du kein Geld hast, dann brauchst du ihn nur darum zu bitten.«

Später war meine Großmutter hinausgegangen und hatte hinter den Gärten der Nachbarn den Kampfliedern der Sozialisten ge-lauscht. Das war nicht einfach für sie: Auf der einen Seite die Rebellion ihres Bruders und auf der anderen Seite die Höllenangst des Eierhändlers.

Was mein Vater in dieser Zeit dachte, dazu lässt sich nicht viel sagen, denn nur sein Aufsatzheft von damals ist erhalten geblieben. Der einzige Hinweis darauf, dass er sich auch als Schüler auf seine Weise mit der sozialen Frage beschäftigte, findet sich am Ende der Geschichte von den Kohlensammlern. Das soeben Gesehene hat ihn nachdenklich gemacht. Als sein Freund einen Witz über die Szene macht und auf die augenblicklichen Kohlepreise anspielt – »Die Leute werden noch reich damit« –, muss er lachen, was ihm aber gleichzeitig peinlich ist.

Ich denke, dass seine Haltung sich kaum von der der übrigen Familie unterschieden hat: fünfundzwanzig Cent oder ein Stück Brot für einen Hungrigen, der an die Tür klopft, eine Decke für eine arme

Wöchnerin, ein paar Witze, mit denen man sich das Elend emotional vom Leib hält, und ansonsten nichts als die Machtlosigkeit des unproduktiven Mitleids.

\*

Am 17. April 1912 schrieb Teunis Boere in sein Tagebuch:

*Ein neues Schiff das seine erste Reise macht von England nach Amerika ist auf seiner ersten Fahrt gegen einen Eisberg gefahren und gesunken, wobei 1.500 Menschen ertrunken sind und viele Reiche dabei waren. Das Schiff hatte eine Mannschaft von 800 Leuten, die auf dem Schiff Dienst taten, es war 46 000 Tonnen groß und sein Ruder wog 50 Last\* und der Anker 5 Last. Vom Boden bis zum obersten Deck war es 105 Fuß hoch und sein Schornstein war 70 Fuß hoch. Die Niete waren an einigen Stellen so dick wie das Handgelenk eines Mannes und es waren reiche Leute an Bord die 90 Milliarden Gulden besaßen. Das hab ich in der Zeitung gelesen, das Schiff heißt Titanic, da waren wie gesagt wurde 2400 Leute an Bord und wie gemeldet wird wurden 800 gerettet.*

*20. April Sonnenschein. Noch nichts über das gesunkene Schiff Titanic, das Weinen und Klagen das die überlebenden Menschen gehört und gesehen haben, ist unbeschreiblich. Es ist innerhalb von 2 Stunden gesunken. Gutes Wetter und zum Markt gewesen und keine Arbeit bekommen.*

Der Untergang des größten Schiffs der Welt erschütterte die Menschen. Søren Kierkegaard hatte die Europäer schon Jahrzehnte zuvor mit Passagieren auf einem riesigen Schiff verglichen, die träumend durch die Nacht fuhren, während sie auf einen Eisberg der Verdammnis zusteuerten. Und nun war das Wirklichkeit geworden. Es war ein Ereignis voll so weitreichender Symbolik, dass sogar der mit dem Papier geizende Seemann Teunis Boere ihm eine ganze Seite seines Tagebuchs widmete.

Die »Titanic« versinnbildlichte alle Gewissheiten und Ängste der »Schönen Zeit«: das unsinkbare Schiff, der Turm zu Babel, der Lift, der



sieben Decks miteinander verband, das sorglose Leben an Bord, das prachtvolle Café de Paris, die Armut auf den Unterdecks, die Juwelen der Lady Astor, die strahlende elektrische Beleuchtung, das dunkle Unheil, die Salons, in denen man seelenruhig weiter Bridge spielte, und dann der Untergang all dessen.

Und auch die Geschichten, die nach der Katastrophe die Runde machten, ließen die »Titanic« zum letzten Mahnmal eines Zeitalters werden: das Schiffsorchester, das nicht aufhörte, unbewegt Ragtime zu spielen, während das Wasser immer höher stieg, um dann zum Schluss noch das feierliche *Autumn* anzustimmen; der Dirigent, der seinen Musikern für die gute Zusammenarbeit dankte, kurz bevor sie von den Fluten fortgespült wurden; die Passagiere der 3. Klasse, die wie Tiere auf den unteren Decks eingesperrt wurden; die Herren, die in einem letzten Ausbruch von Galanterie auf ihre Chance zur Rettung verzichteten, ihren Hut vor den Damen zogen und starben. Auch wenn die Hälfte davon erfunden wäre, so gestattet die Katastrophe es uns, einen Blick auf eine Welt von Ehre, Stand und Disziplin zu werfen, die heute unvorstellbar ist und die in den Schützengräben von Verdun endgültig unterging.

Wer auf die Periode zurückschaut, in der sich der Bruch zwischen dem 19. und dem 20. Jahrhundert vollzog, der sieht eine Zeit, in der sich das Leben tief greifender und ungestümer veränderte als je zuvor. Nur: Während der ersten Jahre dieses Jahrhunderts wollte man diesen Veränderungen noch nicht ins Auge sehen, und dadurch erhält man ein falsches, statisches Bild.

Gegen Ende des 19. Jahrhunderts war die Bevölkerung angesichts einer sich allmählich durchsetzenden Hygiene mit besserer Säuglingsmedizin und ersten Impfungen überall in Europa stark angewachsen. Die technische Entwicklung verlief mit rasender Geschwindigkeit. Zum ersten Mal gab es in Europa so etwas wie Massenkonsum, Massenkommunikation und Massentransport. Die staatliche Verwaltung explodierte gleichsam, da sie eine Vielzahl von Aufgaben auf den Gebieten Bildung, Gesundheitsfürsorge, Transport und Kommunikation übernahm.

Fast jede technische Neuerung zog selbst enorme Veränderungen nach sich. Eine Hochgeschwindigkeitsverbindung, die die Fahrzeit von sechs auf drei Stunden verkürzt, empfinden wir heute als eine großartige Verbesserung, aber die wirkliche Revolution war doch der Bau der Eisenbahnstrecke als solcher vor gut hundert Jahren, die eine Fahrzeit von fünf Tagen auf acht Stunden reduzierte. Noch bedeutsamer war die Elektrifizierung, die in den Niederlanden zwischen 1910 und 1930 stattfand. Das elektrische Licht veränderte und bereicherte nicht nur das häusliche und außerhäusliche Leben der Menschen, die Elektrizität befreite sie auch von unvorstellbar viel körperlicher Arbeit: In den Betrieben übernahmen elektrische Maschinen die schweren Arbeiten, der größte Teil der Trage- und Hebearbeiten gehörte dank Fließband und elektrischem Kran der Vergangenheit an, und im Haushalt begann der befreiende Vormarsch von Boiler (heißes Wasser ohne Schleppen) und Waschmaschine.

Die Kraft dieser Entwicklungen war so groß, dass sie auch die eisernen Vorhänge zwischen den Klassen und Nationen herabzureißen drohte. Die Vergrößerung des Maßstabs, die Eisenbahn, die neuen Techniken, die neuen Massenbetriebe und die neue Massenbürokratie, alles arbeitete auf eine größere Demokratisierung hin. Alte soziale Grenzen und Formen wurden allmählich aufgehoben, Stand und Herkunft zogen gegen Geld und Ehrgeiz den Kürzeren.

Auf der sozialen Leiter nach oben wurde es langsam enger, und dafür reagierte man sich, wie das häufig so ist, an den Ärmsten der Armen ab. Innerhalb der europäischen Elite entstand eine immer größer werdende Furcht vor der »Masse« und eine Abneigung gegen »Massenkultur«. Der Vorsitzende der niederländischen Handelskammer bezeichnete 1911 zum Beispiel Kindersterblichkeit und Arbeitslosigkeit als nützliche und normale Phänomene, als »Kanäle, durch die das Überflüssige abfließt«. Und in einem Brief aus dem Jahr 1908 träumt der englische Schriftsteller D. H. Lawrence sogar davon, überflüssige Menschen zu »beseitigen«: »Wenn man mich ließe, dann würde ich eine Gaskammer bauen, so groß wie der Crystal Palace. Darin ließe ich leise eine Militärkapelle spielen und einen Projektor helle Bilder an die Wand werfen. Dann ginge ich in die Hinterhöfe und auf die Hauptstraßen,

um sie hineinzuführen, all die Kranken, die Krüppel und die Verstümmelten. Sanft führte ich sie hinein, und sie würden dankbar und müde lächeln.«

Diese beiden merkwürdigen Phänomene der »Schönen Zeit«, die Kriegslust und die Verachtung des einfachen Menschen, sollten schließlich auf nie dagewesene Weise während einiger argloser Sommerwochen des Jahres 1914 kulminieren und eskalieren.

\*

Der Erste Weltkrieg bedeutete das Ende für die vier wichtigsten europäischen Monarchien und für zwei große Imperien, Österreich-Ungarn und das Osmanische Reich. Ein Dutzend neuer Staaten entstand, denen zum Teil kein langes Leben beschieden war, die Großmächte ordneten sich neu, diesmal entlang ideologischer Grenzen, und erst nach dem Zweiten Weltkrieg, nachdem viele Millionen Leben zerstört waren, entwickelte sich wieder so etwas wie ein Gleichgewicht.

Fast jeder Krieg ist die Fortsetzung des vorigen, und das galt auch für den Ersten Weltkrieg. Die totale Niederlage und Demütigung Frankreichs im Krieg von 1870/71 verlangte nach einer Revanche. In Versailles war Wilhelm I. zum deutschen Kaiser gekrönt worden. Das Selbstbewusstsein des neu gegründeten Deutschen Reichs war riesig, und die rasche Industrialisierung machte das Land sehr schnell zu einer Großmacht, die England, Russland und Frankreich auszustechen versuchte.

Wer die Führung des neuen Staates übernehmen sollte, war zunächst nicht klar, und in diesem Machtvakuum gelang es dem Militär sehr bald, eine zentrale Rolle einzunehmen. Das deutsche Kleinbürgertum, das beim Börsenkrach von 1873 viel Geld verloren hatte, unterstützte diesen Prozess. Die Schuld für den Kursverfall schob man auf die Juden und das Ausland, und man verherrlichte die eigene Nation noch stärker.

So rüsteten auch die anderen Länder auf, und die immer größer werdende Waffenindustrie heizte das Ganze noch an. Nach 1900 wurden Armeen aufgestellt und Waffenlager angelegt, wie es sie in Friedenszeiten noch nie gegeben hatte, und es bildeten sich zwei

Blöcke: Deutschland und Österreich auf der einen Seite, Frankreich und Russland – später kam auch noch England hinzu – auf der anderen.

Um 1914 standen auf dem europäischen Kontinent mehr als fünf- undzwanzig Millionen ausgebildete Soldaten zur Verfügung. Es gab Dutzende von Krisen und Beinah-Kriegen zwischen den Großmächten. Die Historiker Jan und Annie Romein meinen sogar, man könne allein über das Jahr 1908 ein Buch schreiben, das voller Fakten wäre, »die alle auf den Magneten 1914 hin ausgerichtet sind«. Am Ende lenkte man aber stets wieder ein.

Und es gab noch einen Faktor. Seit dem Ende des 19. Jahrhunderts beeinflussten zwei Prozesse an den Ostgrenzen die europäische Politik fortwährend: die immer größer werdende Macht und territoriale Expansion – vor allem im Kaukasus und im Fernen Osten – des Zarenreichs und die fortschreitende Auflösung des Osmanischen Reichs, des »kranken Mannes am Bosphorus«. Vor allem auf dem Balkan wurde ein erhebliches Maß an nationalistischen Kräften frei, und Russland hoffte, von der verworrenen Situation profitieren und seinen Einfluss in Europa stärken zu können.

Am 28. Juni 1914 besuchte der österreichische Thronfolger Franz Ferdinand mit seiner Frau Sophia die bosnische Hauptstadt Sarajevo. Er hatte alle Warnungen in den Wind geschlagen und seinen Besuch absichtlich auf den Tag gelegt, an dem alljährlich der Schlacht von Kosovo Polje (Amselfeld) gedacht wird, ein heiliger Tag für die Serben. Nachdem am Morgen ein Bombenanschlag gescheitert war, gelang es dem serbischen Nationalisten Gavrilo Princip am Nachmittag durch einen Zufall doch noch, tödliche Schüsse auf das Paar abzufeuern.

Natürlich war die Ermordung des österreichischen Kronprinzen und seiner Frau ein überaus schockierendes Ereignis, aber die Machtblöcke gab es schon lange, es hatte schon häufiger Zwischenfälle und Reibungen gegeben, und stets hatte man den Konflikt wieder beigelegt.

In den Zeitungen und auf den Finanzmärkten war während der ersten Wochen nach dem Attentat keine Unruhe zu spüren. Man regte sich über ganz andere Dinge auf: ein Skandal, in den eine Schauspiele-

